

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
Первый Московский государственный медицинский университет  
им. И.М. Сеченова.  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(Сеченовский Университет)

---

Институт психолого-социальной работы  
Кафедра педагогики и медицинской психологии

**Выпускная квалификационная работа**

**Различия структуры семьи, ценностей и гендерной идентичности у  
молодых российских и американских семей**

Направление подготовки: 37.05.01 «Клиническая психология»

**«Допущена к защите»**

Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Выполнил(-а):**

студентка очной формы подготовки,  
Александрова Елизавета Олеговна,  
группа 07-01

**Заведующий кафедрой**  
профессор, д.п.н. Киселёва М. Г.

**Научный руководитель:**  
доцент, к.пс. н, Смирникова Ольга  
Владимировна

**«Прошла защиту»**

Оценка \_\_\_\_\_

Москва, 2020

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы изучения структуры семьи, ценностных ориентаций и гендерной идентичности у семей миллениалов.....	6
1.1 Семья и брак. Основные понятия.....	6
1. 1. 1 Определение семьи, жизненный цикл семьи.....	6
1.1.2 Ролевые структуры в семейной системе .....	10
1.1.3 Понятие ценностных ориентаций .....	14
1.2 Специфика современных семей: особенности.....	16
1.2.1 Особенности поколения Y .....	16
1.2.2 Особенности добрачного периода поколения Y .....	19
1.2.3 Брачные отношения .....	21
1.2.4 Ценности молодых семей.....	23
1.2.5 Полоролевая идентификация в молодых семьях.....	26
1.3 Социокультурные факторы.....	30
1.3.1 Становление российской и американской ментальности.....	30
1.3.2 Ценности и гендерная идентичность в социальном и кросскультурном аспектах.....	36
Выводы по главе.....	47
Глава II. Эмпирическая проверка гипотез о наличии особенностей структуры семьи, ценностных ориентаций и гендерной идентичности у молодых российских и американских семей.....	48
2.1 Общая схема исследования.....	48
2.2 Эмпирическая проверка выдвинутых гипотез .....	50
2.2.1 Оценка различий культурно – ценностных ориентаций у граждан России и США.....	50

2.2.2 Оценка различий структуры семейной системы у россиян и американцев.....	51
2.2.3 Оценка различий полоролевой идентификации у россиян и американцев.....	56
2.2.4 Оценка различий ценностных ориентаций русских и американцев. ...	57
Выводы .....	61
Заключение .....	63
Список использованной литературы.....	64
Приложение А .....	70
Приложение Б .....	71
Приложение В.....	76
Приложение Г .....	81
Приложение Д.....	83
Приложение Е.....	99
Приложение Ж.....	100

## **Введение**

Данная работа посвящена изучению психологических особенностей молодых семей, проживающих в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки. Рожденные в 1981 – 2000 гг. относятся к поколению миллениалов (поколение Y) [44] и составляют около 25% населения планеты (1,8 млрд. человек). Миллениалы родились в эпоху развития информационных технологий. Появление доступа в Интернет, преимущество работы на персональном компьютере, скачок в развитии науки и других сфер жизни наложили свой отпечаток на формирование особенностей данного поколения. Вокруг них сложились определенные представления [52], например, что миллениалы позже вступают в брак и рожают детей; в их жизни очень много внимания отводится гаджетам; женщины предпочитают иметь независимость от партнера, для них наиболее важна самореализация, финансовая стабильность. Данные темы остаются очень актуальными и часто инициируют новые дискуссии, что демонстрирует важность изучения этих тем для общества. Особенности молодого поколения вызывают повышенный интерес среди специалистов различных областей, а также у представителей старших поколений (поколения X и беби - бумеров), так как во многих ситуациях их точки зрения не совпадают, они руководствуются различными системами ценностей. Ощущается острая потребность в изучении особенностей семейных систем, создаваемых миллениалами, личностных особенностей (ценностных ориентаций, степени идентификации себя с классическими маскулинными и фемининными чертами), а также в исследовании того, как они отличаются у граждан России и США.

**Цель исследования:** изучить отличия культурно – ценностных ориентаций, гендерной идентичности, структуры семьи и ценностных ориентаций у молодых супругов из России и США.

### **Задачи исследования:**

1. Подобрать методический инструментарий, направленный на исследование психологических особенностей российских и американских молодых семей в соответствии с целями исследования.
2. Провести эмпирическое исследование особенностей культурно – ценностных ориентаций, структуры семьи, полоролевой идентификации, ценностей у молодых российских и американских семей.
3. Провести сравнительный анализ культурно – ценностных ориентаций русских и американцев.
4. Провести сравнительный анализ структуры семьи русских и американцев.
5. Провести анализ различий полоролевой идентификации русских и американцев.
6. Определить различия ценностных ориентаций россиян и американцев.

**Объект** исследования: семейная система миллениалов.

**Предмет** исследования: ценностные ориентации, гендерная идентичность, особенности структуры семейной системы миллениалов из России и США.

### **Гипотезы эмпирического исследования:**

1. Существуют отличия культурно – ценностных ориентаций у граждан России и США.
2. Существуют отличия структуры семейной системы у россиян и американцев.
3. Существуют различия полоролевой идентификации у россиян и американцев.
4. Существуют отличия ценностных ориентаций у граждан России и США.

### **Научная новизна и теоретическая значимость.**

Проведен анализ психологических особенностей миллениалов и их семейных систем, выявлены отличия в сравнении российской и американской семей.

### **Структура.**

Общий объем составляет 101 страница.

Количество таблиц, графиков: 18.

Список литературы состоит из 58 источников, из них 17 зарубежных.

# **Глава I. Теоретические основы изучения структуры семьи, ценностных ориентаций и гендерной идентичности у семей миллениалов**

## **1.1 Семья и брак. Основные понятия**

### **1. 1. 1 Определение семьи, жизненный цикл семьи**

Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство. [39]

Термин «брак» определяется как «исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между полами, между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к своему потомству». [39]

Отношения между партнерами с течением времени изменяются, приобретаются новые роли, меняется их приоритетность. Семья проходит через нормативные кризисы, к которым относятся рождение первого, второго ребенка, начало школьной жизни детей, кризис середины жизни. Также семья может столкнуться и с ненормативными кризисами, например, болезнь, смерть близкого, жилищно – бытовые проблемы. Если семья преодолевает трудности, возникающие на данном этапе жизни, приходит к определенным компромиссам и успешно адаптируется к новым ролям, то в дальнейшем она благополучно перейдет на следующую ступень жизненного цикла семьи (ЖЦС). Одна из наиболее известных классификаций ЖЦС – основанная на таких параметрах, как возраст и наличие детей – классификация Э. Дювалль. Она состоит из восьми стадий [37]:

1. Формирующаяся семья (0 - 5 лет), детей нет.
2. Детородящая семья, возраст старшего ребёнка до 2 лет 11 месяцев.

3. Семья с детьми-дошкольниками, старшему ребёнку 3 - 5 лет 11 месяцев.
4. Семья с детьми-школьниками, старшему ребёнку 6 - 12 лет 11 месяцев.
5. Семья с детьми-подростками, старшему ребёнку 13 - 20 лет 11 месяцев.
6. Семья, «отправляющая» детей в жизнь. Данная стадия начинается с того момента, когда первый ребенок покинул родительский дом
7. Супруги зрелого возраста.
8. Стареющая семья.

Описанные стадии можно считать универсальными, однако на особенности их протекания влияют социокультурные факторы разных стран, наличие определенных обстоятельств, а также поколенческие особенности. Так, были выявлены особенности ЖЦС российских и американских семей.

### **Жизненный цикл российской семьи.**

В первую очередь выступают экономические причины различий российской и американской семьи. У большинства представителей молодого поколения отсутствуют средства на покупку собственного жилья, вдобавок к этому жизнь большой семьей не считается неприятной участью.

Первая стадия ЖЦС – родительская семья со взрослыми детьми. Как правило молодые люди живут с родителями в студенческие годы, не имея возможности пережить опыт самостоятельной жизни. Оставаясь частью семейной системы, а именно ребенком своих родителей, он не может проверить на практике правила жизни, усвоенные в родительской семье, и не может выработать свои. Задача данной стадии -

На второй стадии ЖЦС происходит знакомство с будущим брачным партнером, женитьба. После свадьбы молодожены начинают жить в доме родителей одного из супругов. Основной трудностью этой стадии является то,



что надо договориться, как и по каким правилам они будут жить вместе, передоговориться с родителями о том, как будет выглядеть их жизнь, внести новые договоренности. Довольно часто молодой супруг или супруга входит в семью на правах сына или дочери. На данном этапе новая подсистема нуждается прежде всего в сепарации, чего как правило не происходит в рамках этой стадии российского ЖЦС.

На третьей стадии появляется первый ребенок. Семейная система переживает кризис, так как надо договариваться, кто выполняет какие обязанности. Определение своей семейной роли может быть затруднено, например, если мать и отец работают, а уход за ребенком осуществляет бабушка, так образом, становясь функциональной мамой. Нередко на этой почве возникают конфликты между старшим и средним, старшим и младшим поколениями. Данные обстоятельства отражаются и на ребенке. Такие особенности присущи семьям с размытыми границами подсистем и отсутствием организации.

Четвертая стадия связана с рождением второго ребенка. Как правило, это стадия достаточно мягкая, так как похожа на предыдущую. Отличительная особенность этой стадии в том, что возможно появление детской ревности.

Пятая стадия семейного цикла связана с периодом, когда начинают активно стареть и болеть прародители. Они становятся зависимыми от среднего поколения, фактически занимая позицию маленьких нелюбимых детей. Отправить стариков в дом престарелых считается очень недостойным поступком. Достаточно часто преклонный возраст старших членов приходится на подростковый возраст внуков. Могут возникать вертикальные коалиции стариков с подростками против среднего поколения, например, старики покрывают школьную неуспеваемость внуков. Среднее поколение зачастую передает обязанности по уходу за стариками или младшими детьми подросткам, пытаясь таким образом оградить их от общения со сверстниками, что лишь замедляет процесс построения идентичности.

Шестая стадия наступает, когда старики умерли, осталась семья с взрослыми детьми. [33]

### **Жизненный цикл американской семьи**

Первая стадия или стадия монады – жизнь отдельно живущего одинокого молодого человека, финансово независимого от родителей. Это очень важная стадия, потому что человек формирует свои собственные взгляды на жизнь, правила.

На второй стадии происходит знакомство с будущим брачным партнером, создание длительных и стабильных отношений. Появление картины благоприятного совместного будущего.

Третья стадия или стадия диады – заключение брака. Супруги начинают жить под одной крышей, вести совместное хозяйство. На данной стадии происходит первый семейный кризис. Он заключается в том, что молодые супруги должны договориться, как они будут жить вместе, как распределять обязанности, финансы, когда заводить детей и так далее.

Четвертая стадия наступает, когда успешно пройден кризис третьей стадии, и родился первый ребенок. Таким образом, наступает стадия триады. На данной стадии супругам предстоит пройти через новый кризис, так как появился новый член семьи, и требуется новый договор распределения ролей, времени и финансов. При успешном прохождении этой стадии супруги становятся еще более сплоченными, они чувствуют себя уверенными в роли родителей, успешно справляясь с ролями родителей и супругов. При неудачном прохождении стадии каждый из супругов чувствует себя по-особому одиноко: муж не получает прежнего внимания жены, ощущая свою покинутость, а жена не справляется со всеми задачами, которые резко легли на ее плечи.

Пятая стадия – появление второго ребенка. Как правило, эта стадия проходит достаточно просто, если пройдена четвертая стадия ЖЦС. Возможно появление соперничества между детьми, вертикальные коалиции, что является в свою очередь дестабилизирующим фактором.

Шестая стадия характеризуется наступлением школьных лет детей. На данной стадии решаются вопросы, касающиеся определения для семьи понятий успеха – неуспеха, важность внешнего успеха семьи, следования общественным нормам и стандартам. На определение семейной позиции по данным вопросам в большой степени влияют внешние и внутренние границы семьи, их жесткость или проницаемость, экспортируемость норм, правил, мифов.

Седьмая стадия начинается в период пубертата первого ребенка. Задача семьи – подготовить ребенка к сепарации. На данной стадии проверяется, насколько семейная система жизнеспособна и эффективна в своем функционировании. Для супругов этот период очень важен, так как они проходят через кризис середины жизни, в котором подразумевается подведение промежуточных итогов, ведь дети в значительной степени выращены, достигнуты определенные рубежи в построении карьеры.

Восьмая стадия называется стадией «опустевшего гнезда». Дети выросли, живут самостоятельной жизнью. Супруги остались вдвоем. Стадия диады.

Девятая стадия – стадия монады. Один из супругов умер, другой доживает свою жизнь один. [33]

### **1.1.2 Ролевые структуры в семейной системе**

«Структура семейных ролей предписывает членам семьи, что, как, когда и в какой последовательности они должны делать, вступая друг с другом в отношения.» [38]

Понятие роли складывается из совокупности аспектов поведения, к которым относятся ожидаемое и действительное поведение, определенные чувства, цели, которые принято достигать в данной социальной роли. Для разных ролей присущи разные нормы и правила. Нормы складываются из представлений социума о том, что конкретно должно выполняться носителем роли. В данном контексте мы можем говорить о семейных ролях отца, матери, мужа, жены, ребенка, родственника. Например, под ролью матери подразумевается ласка, уход за детьми, их развитие, контроль над поведением.

Критерии семейных ролей:

- **Целостность.** Появляются значительные трудности в выполнении роли, если ожидаются противоречивые действия от исполнителя. Это может носить характер двойных посланий, например, если ребенку говорят, что он должен уметь за себя постоять, быть защитником, но в то же время говорят, что нельзя ругаться и нужно уступать. Также соблюдение принципа целостности может осложняться, когда женщине приходится быть одновременно в двух ролях – матери и жены. Невозможность погрузиться в исполнение одной роли приводит к эмоциональной перегрузке, снижению внимания к одной из ролей.

- **Удовлетворение потребностей.** Индивид, выполняя свою роль, получает удовлетворение потребностей в уважении, признании, симпатии. Муж, выполняя функцию материального обеспечения семьи, в свою очередь получает любовь, привязанность, удовлетворение сексуально – эротических потребностей от жены.

- **Выполняемая роль соответствует возможностям индивида.** Примером дисфункции в данном случае может быть ситуация, когда старшая дочь исполняет роль функциональной матери для младших детей, не проживая собственный опыт общения со сверстниками. Роль родителя для старшей дочери в данном возрасте непосильна, появляется тревога не справиться с ролью, уровень напряжения в семейной системе повышается.

• Удовлетворение потребностей других членов семьи. Помимо реализации собственных потребностей, важным моментом является удовлетворение потребностей и остальных членов семьи. Психотравмирующим примером в данном случае будет обеспечение отдыха одного члена семьи за счет титанических усилий его близких.

Т. В. Андреева [4] отмечает, что ролевые структуры непосредственно связаны с распределением обязанностей и особенностей их характера. На основе сочетания этих двух критериев выделяются виды супружеских ролей.

Таблица 1. Виды супружеских ролей

	Традиционные супружеские роли	Партнерские супружеские роли	
Обязанности женщины	Рождение, воспитание детей. Хранение домашнего очага, обслуживание семьи, преданное подчинение собственных интересов интересам мужа. Толерантность к зависимому от мужа положению, ограничению сфер деятельности.	Обязанности распределяются в равной степени. Экономический вклад в семью, разделение правовой ответственности. Общая ответственность за воспитание детей, распределение домашних	Особенности: Так как супруги равны, отказ от ожидания рыцарских поступков мужа. В случае развода, если нет детей, отказ от материальной помощи.
Обязанности мужчины	Экономическая безопасность и защита семьи, поддержание	обязанностей между всеми членами семьи.	Особенности: Принятие равного статуса

	статуса главы семьи, контроль, принятие решений. Обеспечение алиментов при разводе.		жены, учет ее мнения в принятии решений любых вопросов.
--	---	--	---

«В нормально функционирующих семьях структура семейных ролей целостна, динамична и носит альтернативный характер.» [38] Ранее нами были рассмотрены варианты нормального распределения ролей в семейной системе, однако ввиду воздействия различных стрессоров в семье могут появиться патологизирующие роли. К таковым относятся роль «козла отпущения», «семейного мученика, трудящегося на благо семьи», «больного члена семьи», «семейной надежды». Патологизирующие роли тесно связаны с семейными мифами. Выполнение перечисленных ролей травматично для исполнителя, однако поддерживает гомеостаз семейной системы.

Изучением ролевых структур также занималась С. Бем. Ее работы были сфокусированы на вариативности маскулинно – фемининных свойств, тем самым отходя от жестких рамок гендерной поляризации. В соответствии с ее концепцией психологической андрогинии, человек может проявлять черты, связанные с мужскими и/или женскими полюсами полоролевой идентификации. В своем опроснике С. Бем разделила весь спектр личностных особенностей на 4 группы: андрогинный, феминный, маскулинный и недифференцированный типы. [9] Соотношение феминности – маскулинности в каждой из вышеперечисленных групп представлено в Таб.2.

Таблица 2. Соотношение феминности и маскулинности в четырех полоролевых типах по С. Бэм

Полоролевой тип \	Феминность	Маскулинность
Маскулинный	Низкая	Высокая
Феминный	Высокая	Низкая
Андрогинный	Высокая	Высокая
Недифференцированный	Низкая	Низкая

### 1.1.3 Понятие ценностных ориентаций

Структура ценностных ориентаций формируется у человека с самого юного возраста. «На разных стадиях индивидуального развития следование нормам и ценностям социального окружения последовательно определяется стремлением избежать наказания и получить поощрение, ориентацией на значимых других, действием внутренней автономной системы ценностей.» [40]

Неоднородный характер развития сфер личностной динамики отражает фазовость процессов, связанных с формированием системы ценностных ориентаций личности. К таким процессам относятся процессы адаптации, социализации и индивидуализации. Процесс адаптации связан с устранением тревоги и поддержанием баланса в отношении с окружающей средой путем преобразования ценностных ориентаций. Социализация отражает процесс внутреннего принятия ценностей значимых других. Индивидуализация в свою очередь направлена на формирование собственной, автономной системы ценностей. Во многом этот процесс детерминирован уровнем развития волевых качеств личности. Также известно, что «...между уровнями интеллектуального и нравственного развития существует глубокая зависимость.» [40]

Многие авторы изучали особенности ценностных ориентаций и их систему, пытаясь их классифицировать. Ш. Шварц выдвинул предположение о существовании универсальных мотивационных типов — доменов, различающихся между собой типом цели или доминирующей ценностью. Было выделено 10 таких доменов, каждому из них соответствует ведущая ценность. Некоторые ценности оказались противоречивы друг другу, поэтому были выделены следующие дихотомии ценностей:

- Ценности сохранения – ценности изменения
- Ценности самоопределения – ценности самоутверждения

Позже Ш. Шварц модифицировал свою теорию, выделив 19 ценностей, основанных на потребностях организма, стремлении к социальным взаимодействиям и потребности в принадлежности к группе. Описанные 19 ценностей опираются на соотношение следующих базовых потребностей:

- личная – социальная выгода от результата;
- рост и саморазвитие – избегание тревожности и защита;
- открытость к изменения – сохранение статуса-кво;
- направленность на собственное благо – благо других.

19 базовых ценностей по Ш. Шварцу:

Самостоятельность (мысли, поступки), стимуляция, гедонизм, достижения, власть (доминирование, ресурсы), репутация, безопасность (личная, общественная), традиции, конформизм (межличностный, правила), скромность, универсализм (забота о других, забота о природе), сохранение природной среды, благожелательность (забота, чувство долга). [36]

Каждая из этих ценностей подразумевает свою мотивационную цель. Их определение терминах мотивационных целей представлено в Приложении А.



М. Рокич также занимался изучением ценностных ориентаций. Он опирался на традиционное противопоставлений целей – целей и целей – средств, выделяя, таким образом, два класса ценностей – терминальные и инструментальные ценности.

Терминальные ценности – ценности, репрезентирующие собой особые убеждения, что существует определенная цель, к которой человек должен стремиться до конца своего жизненного пути. К ним относятся: здоровье, семья, любовь, свобода, активная деятельная жизнь, интересная работа, счастье других, наличие друзей, красота природы, жизненная мудрость и так далее. Они носят более устойчивый характер, чем инструментальные ценности.

Инструментальные ценности – убеждения в том, что выбранный человеком образ действий является предпочтительным в любой ситуации с личной или общественной точки зрения. К ним М. Рокич причисляет активность, рационализм, высокие запросы, самоконтроль, жизнерадостность, твердую волю, честность, образованность, широта взглядов и так далее.

## **1.2 Специфика современных семей: особенности**

### **1.2.1 Особенности поколения Y**

Родившись в промежутке с 1981 по 2000 годы, миллениалы стали свидетелями развития цифровых технологий с самого начала жизни. Именно свободное применение гаджетов в повседневной жизни становится главной особенностью, определяющей поколение миллениалов. Практически вся жизнь человека сфокусирована в его телефоне и компьютере. По статистике 75% миллениалов имеют профиль в социальной сети, 51% отмечает, что зависимы от постоянной проверки обновлений в социальной сети. Также известно, что среднестатистический миллениал за сутки в сумме получает или отправляет 20 сообщений. [52] Большой популярностью пользуются тематические

сообщества, блоги, где миллениалы получают информацию, делятся собственным опытом, общаются.

На формирование особенностей поколения влияют происходящие в мире события. Поколение Y росло в период изменений, касающихся детской безопасности. Именно в этом временном промежутке в США были приняты закон о детских автокреслах, регламент о безопасности детских игрушек. Это поколение, заставшее войны на Ближнем Востоке, многочисленные террористические акты, в том числе 11 сентября 2001 года, школьная стрельба в США, окончание холодной войны, начало перестройки.

К отличительным особенностям поколения относится отсрочивание вступления во взрослую жизнь. За данной особенностью стоят трудности в самоопределении, родительская гиперопека в связи с вышеперечисленными событиями в мире, философия поколения о следовании своей мечте.

Миллениалы – поколение людей с высоким уровнем образования по сравнению с поколением X и беби – бумерами. Продолжительное обучение делает миллениалов хорошими, легко обучаемыми специалистами, однако поддерживает предыдущий пункт о позднем вступлении во взрослую жизнь. В работе миллениалы амбициозны, хотят приносить пользу и быть особенными, получать признание за профессиональные успехи. В учебе и работе миллениалы многозадачны, например, при поиске информации в Интернете, одновременно создают текстовый файл и переписываются в мессенджере.

Поколение Y в основном выбирает жизнь «здесь – и – сейчас», то есть у них отсутствует желание строить долговременные планы. Миллениалы ценят гибкость, поэтому привязка к конкретному месту жительства, покупка автомобиля воспринимаются как обременение, и откладываются на много лет вперед. Именно поэтому так популярны съем жилья, каршеринг. По тем же причинам свою популярность набирает фриланс.

Существуют психологические особенности представителей поколения. Первое, на что следует обратить внимание – статистика заболеваемости депрессией. Ежегодно около 350 тысяч человек переживают депрессивные эпизоды. По статистике с 2014 до 2017 гг. число миллениалов, перенесших депрессию, выросло на 31%. Частота заболеваемости депрессией у поколения Y выше, чем у поколения X на 18%.[58] Еще одна важная проблема поколения Y – гиперактивность. По статистике число миллениалов с гиперактивностью на 37% выше, чем поколение X. [42]

Известно, что некоторые представители поколения Y из – за тенденций в Интернете и социальных сетях заиклены на себе, доминирует мотивация представить себя в наилучшем свете, рассказать о своей неординарности. Не зря миллениалов в шутку называют поколением «селфи». Наибольшей популярностью пользуются фотографии, на которых человек показывает, где, с кем он отдыхает, что ест, какие подарки получает, в каких проектах участвует или как хорошо выглядит. Делясь со своей аудиторией таким контентом, человек реализует потребность в признании в виде «лайков» - количества людей, которые оценили фотографию. Нарциссизм поколения Y является большой проблемой, так как самооценка людей очень неустойчива.

Как было сказано выше, миллениалы являются продвинутыми пользователями продуктов современных технологий. С каждым годом гаджеты все увеличивают свой функционал, поэтому люди становятся более зависимыми от них. Данную проблему достаточно трудно контролировать, ведь использование гаджетов очень легкодоступно и удобно, поэтому практически все сферы жизни переходят в онлайн формат.

Важно отметить, что миллениалы – поколение, активно пользующееся услугами психологов. В отличие от поколения X и беби – бумеров, миллениалы, отказываясь от сложившихся в обществе стереотипов, не считают постыдным работу над своим психологическим состоянием.

### 1.2.2 Особенности добрачного периода поколения Y

Существует ошибочное мнение, что брак для поколения Y не играет большой роли. На первый взгляд действительно может так показаться, ведь по данным исследования 2010 года средний возраст мужчин, вступающих в брак, составляет 26,5 лет, женщин – 24,8 года [41], а к 2017 году – 29,5 лет и 27,4 года. [48] Таким образом, мы видим возрастающую динамику возраста, в котором миллениалы вступают в брак. Несмотря на это, средний возраст вступающих в отношения миллениалов составляет 23,5 года у мужчин и 21,8 лет у женщин. [48] Wendy D. Manning [48] утверждает, что миллениалы чаще выбирают совместное проживание (не в браке) с партнером, чем заключение брачного союза. По сравнению с поколением X число пар, проживающих в незарегистрированном союзе, выросло в два раза. Увеличение среднего возраста вступления в брак не означает, что миллениалы отрицают важность брака, а наоборот, это показывает более серьезное отношение к нему. Процесс эмансипации женщин также вносит свои коррективы в добрачный период, так как женщины часто зарабатывают не меньше мужчин, соответственно пропадает потребность вступать в брак для достижения материальной стабильности. Также пропадает потребность вступать в брак для того, чтобы начать сексуальную жизнь с партнером.

Причины позднего вступления в брак:

- Уровень разводов в 1980гг. Известно, что только 60% детей росли в семьях, где родители были не разведены. Этот негативный опыт может играть немаловажную роль в восприятии брачных отношений.

- Долгосрочное получение образования. Миллениалы – очень образованное поколение, ведь получение высшего образования стало более доступным. 90% выпускников школы планируют дальнейшее поступление в высшее учебное заведение. [53] Получаемый уровень образования влияет на возраст вступления в брак и у миллениалов. Средний возраст вступления в

брак при окончанном среднем образовании – 22,7 лет; при степени бакалавра – 27,2 лет.[41]

- **Экономический фактор.** Негативные обстоятельства, такие как экономические кризисы, рост безработицы являются факторами выбора совместного проживания браку. В США важным фактором являются «student loans» - кредиты на обучение в университете, которые надо начинать выплачивать сразу после окончания учебы в университете.

- **Долгий период отношений.** В среднем до заключения брачного союза миллениалы встречаются около 3,5 лет, из них около года они помолвлены. [41] Партнеры заинтересованы в поиске своих сексуальных, бытовых, смысловых и вкусовых предпочтений.

Современные информационные технологии повлияли и на процесс поиска брачного партнера. Индустрия онлайн – знакомств претерпела немало изменений с тех пор, как целевой аудиторией стала молодежь 18 – 29 лет. Она приобрела такую популярность по нескольким причинам. Это очень удобный вариант, чтобы познакомиться с наибольшим количеством людей при наименьшей затрате энергии. На рост популярности приложений для знакомств повлияло создание узко направленных сайтов, где происходит отбор кандидатов по определенным критериям. Наиболее распространенные критерии для отбора кандидатов – это текущее географическое положение, религиозные взгляды, пищевые предпочтения (веганство и вегетарианство), сексуальная ориентация. Онлайн – знакомства приобретают свою популярность еще за счет того, что общение происходит в формате переписки, поэтому можно совмещать общение, не отвлекаясь от работы или учебы. Для многих удобен тот факт, что можно получить отказ в виде письма, а не проживать этот опыт в общении с другим человеком.

Существуют и негативные стороны знакомств в онлайн – пространстве. Наличие огромного числа кандидатов обескураживает, вследствие чего появляются трудности в выборе, высокие ожидания. Нельзя не упомянуть о

том, что онлайн – знакомства лишены фактора живого общения, что ведет к восприятию этого процесса, как выбора идеального, соответствующего всем критериям продукта в магазине. [41]

### **1.2.3 Брачные отношения**

Современный брак включает в себя определенные особенности:

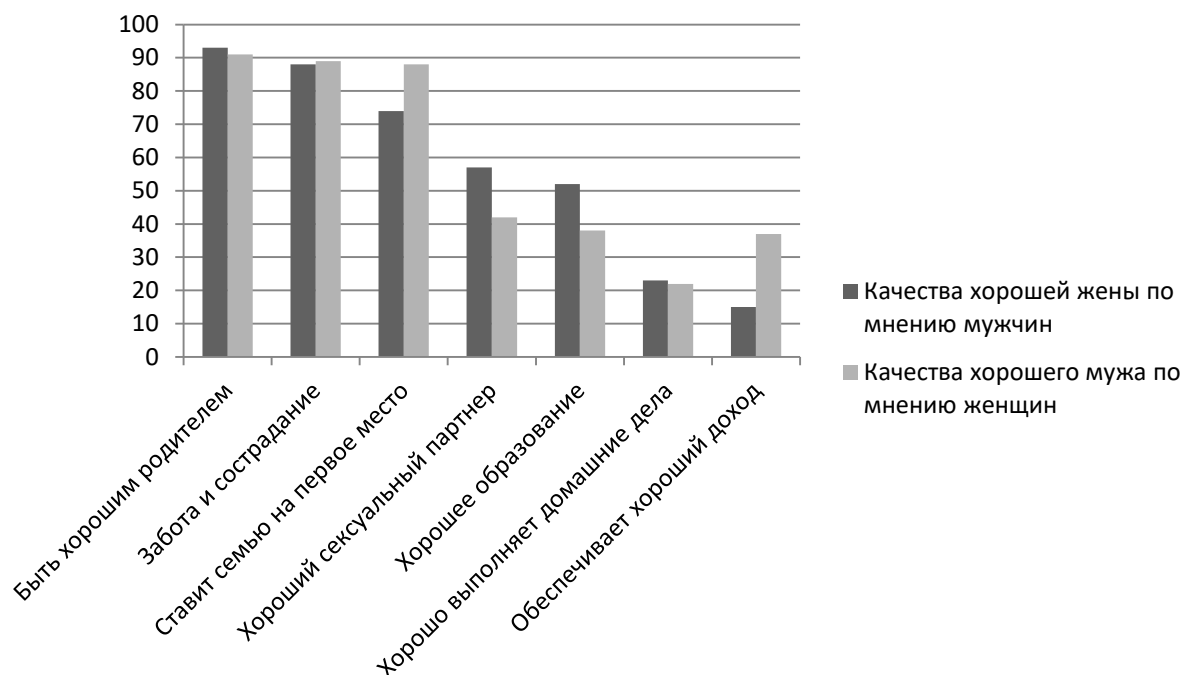
1. Он основан на чувствах, отношениях и разделенных смыслах;
2. Принимает разнообразные формы – бикарьерный, бинуклеарный, однополый, бездетный, белый, открытый, визитный;
3. Включает в себя животных на правах членов семьи;
4. Гендерные различия не влияют на распределение ролей. [8]

Все чаще молодые семьи выбирают эгалитарную модель семьи, предполагающую равные права, равные обязанности, оба супруга имеют работу. Интересно отметить, что женщины выбирают эгалитарную модель чаще, чем мужчины (78% против 67%). [56]

Каким образом изменилось представление о хорошей жене и хорошем муже? В своем исследовании W. Wang и P. Taylor [56] выяснили, что для мужчин поколения Y наиболее ценные качества в их женах – быть хорошей матерью (93%), быть заботливой и сострадательной (88%), ставить семью на первое место (74%). Далее – хороший сексуальный партнер (57%), образование (52%), хорошо выполняет домашние дела (23%). Наименее важное качество – обеспечение хорошего дохода (15%).

Для женщин качества хорошего мужа аналогичны: быть хорошим отцом (91%), забота и сострадание (89%), ставить семью на первое место (88%). Оставшиеся критерии наименее важны: хороший сексуальный партнер (42%), образование (38%), хорошо выполняет домашние дела (22%), обеспечение хорошего дохода (37%).

Рисунок 1. Качества хорошего(ей) супруга(и) для поколения Y



Рождение детей – одно из ключевых событий во взрослой жизни практически каждого человека. Для современных молодых семей это также очень значимый этап жизни, однако имеющий свои особенности. Главное, что отличает миллениалов от других поколений – растущая динамика рождения детей в семьях, где родители не находятся в официально зарегистрированном браке. Брак меньше ассоциируется с рождением детей. Об этом свидетельствует статистика: в США в 2010 году 51% детей были рождены незамужними женщинами. Иными словами, общий ребенок – это не повод жениться. Данная статистика может быть следствием популяризации совместного проживания миллениалов до брака. Важно отметить, что, несмотря на такую динамику, быть хорошим родителем для миллениалов важнее, чем быть хорошим супругом. [56] Как родители миллениалы более осведомлены благодаря доступу в Интернет, где получают информацию в тематических сообществах, медицинских, психологических блогах и каналах. В аспекте родительства миллениалы тоже сохраняют гибкость, быструю обучаемость, открытость новой информации и опыту, обмениваются собственным опытом с другими родителями. Современная семья, как правило,

нуклеарна. Прародители находятся на периферии и рассматриваются скорее как потенциальные помощники по уходу за детьми. Полученный родителями опыт не является авторитетным, потому что знания прежних лет не актуальны, и во многом считаются ошибочными, подавляющими, не соответствующими современным тенденциям воспитания. [2] По мере взросления детей, когда появляются вопросы, касающиеся приобретения определенных компетенций, миллениалы ценят «менторство», от англ. «mentor» - руководство над процессом с элементом обучения, получение практических советов от более компетентной в данном вопросе фигуры. Современная семья менее детоцентрична, чем предыдущие поколения, актуализируя идею естественного вхождения ребенка в жизнь семьи.

Если говорить о наступлении родительства у миллениалов, находящихся в браке с партнером, мы видим динамику, аналогичную статистике заключения браков. Как было сказано ранее, средний возраст вступления в брак для данного поколения увеличился, соответственно возрастает средний возраст зачатия первого ребенка. Данная особенность не является помехой в XXI веке, так как с развитием медицины удалось продлить фертильный возраст женщины. Таким образом, мы видим определенную тенденцию в отсрочке принятия сложных жизненных решений, таких как покупка недвижимости, брак, родительство.

#### **1.2.4 Ценности молодых семей**

Ценность - субъективно переживаемая или рационально оцениваемая значимость, важность чего - либо для индивида с точки зрения удовлетворения его потребностей или достижения некоторых целей. Ценностная ориентация, выполняя регулятивную функцию, определяет поведение личности в социуме, его позицию и отношение к чему - либо. [13]

Формирование ценностных ориентаций каждого поколения происходит под влиянием событий и процессов, происходящих в обществе (политических, экономических, социальных, технологических) во время их взросления и



становления личности. [51] Несмотря на то, что миллениалы росли в относительно стабильное и благополучное время, события социального и экономического характера сильно повлияли на общество. Являясь детьми родителей, относящихся к поколению X, родившихся в 1965 – 1980 гг. [44], представители поколения Y привносят новые ценности, актуализируют другие, менее значимые для поколения X. Ценности молодых семей напрямую зависят от ценностей их родителей, но вкуче с особенностями современной жизни и процессом цифровизации образуют уникальную систему, требующую тщательного изучения.

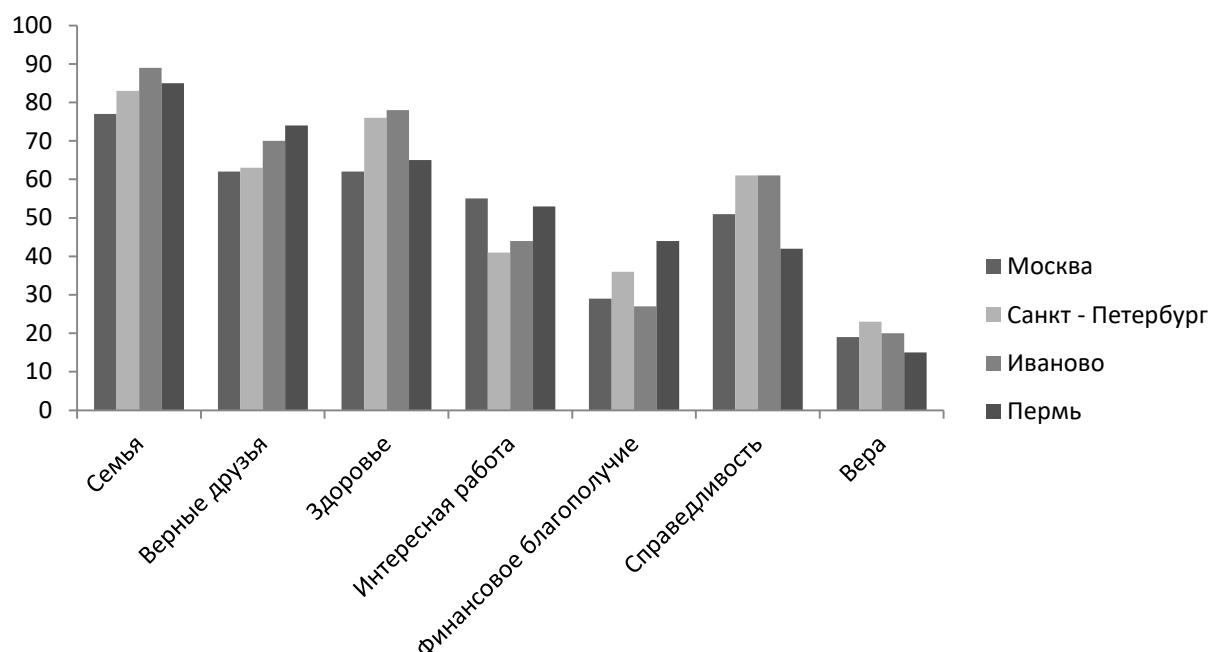
Т. Агеева, изучая ценности миллениалов в рамках теории Рокича, выяснила, какие из них более актуальны для данного поколения. Лидирующие позиции занимают материально обеспеченная жизнь, здоровье и интересная работа. Это можно объяснить тем, что в конце XX века нередко российские семьи имели финансовые трудности, отражающиеся на снижении качества жизни. Ценность интересной работы может быть связана с тем, что старшее поколение нередко выбирает не совсем подходящую им работу, но с перспективой трудоустройства и карьерного роста. Предпочтения в выборе профессии молодежи порой сталкиваются с противостоящими аргументами родителей. За осознанием, что работа будет занимать большую часть времени, следует то, насколько данная ценность актуальна для молодежи. На следующей ступени выделяются такие ценности, как свобода, любовь, общественное признание, наличие верных друзей. Как мы видим, на этом уровне ключевой становится сфера эмоций и чувств. Наличие верных друзей и любимого человека связано с ощущением счастья, что напрямую влияет на психологическое состояние каждого человека. Ценность общественного признания ассоциирована со стремлением занять определенное место в социальной системе. Важно отметить, что в теории Рокича любовь и семейное счастье разделены на две разные позиции и именно чувство любви – то, что ищут миллениалы. На следующем этапе выходят независимость, твердая воля

и широта взглядов. Данные ценности связаны с особенностями современного общества, где приветствуется образованность, гибкость и стремление изучать вопросы с разных сторон, в чем играют немаловажную роль независимые источники информации.[1]

S. Phillipe в своем исследовании отмечает, что миллениалы больше, чем поколение X и беби – бумеры, ценят свободу, выражающуюся в балансе между работой и остальной жизнью. Иными словами, работа для поколения Y не является центральной частью жизни, больше внимания уделяется досугу и другим сферам жизни. [51]

В исследовании В. Е. Семенова изучены различия ценностных ориентаций у молодежи из разных городов России. Результаты исследования показали, что семья, друзья, здоровье – лидирующие ценности, далее идут интересная работа, деньги, справедливость, значение которой в последнее время растет, наименее важной оказалась религиозная вера. Различия ценностных ориентаций молодежи из разных городов представлены на Рис. 2. [27]

Рисунок 2. Жизненные ценности молодежи



Изменения ценностных ориентаций можно пронаблюдать не только у разных поколений, но и внутри одного поколения. Так, Н. Васина изучала ценностные ориентации российской молодежи в девяностых годах XX века, затем в нулевых XXI века. Результаты показали, что наиболее актуальным стали прагматические ценности (предприимчивость, эффективность в делах), экономические, а также ценности, связанные с социально – психологическим комфортом (уверенность в себе, любовь). Менее значимыми стали здоровье, творчество, честность и воспитанность. Таким образом, за прошедшее десятилетие этические ценности и творческая самореализация уступили ориентации на деловую активность и прагматические ценности. [9]

### **1.2.5 Полоролевая идентификация в молодых семьях**

В предыдущих параграфах не раз обсуждалось, как изменились представления о брачных отношениях, о роли хорошего мужа и жены, о том, какая модель семьи наиболее актуальна в данное время. Именно такие глобальные аспекты влияют на особенности повседневной жизни, которые в совокупности со способами социального взаимодействия, с которыми соотносит себя индивид определенного пола, личностными качествами, определенной системой представлений, на основе которой трактуется вся информация, образуют полоролевую или гендерную идентификацию. Иными словами, это социально конструируемый характер пола.

Полоролевая идентичность - это специфические психологические установки и способы межличностного поведения; осознание индивидом своей половой принадлежности (когнитивный компонент); переживание им своей маскулинности –фемининности (аффективный компонент); готовность играть определенную половую роль.

О. Вейнингер, основываясь на результатах исследований, еще сто лет назад предположил, что в природе не существует чисто мужского или чисто женского пола. [10] Конструирование гендерной идентичности начинается с раннего детства, когда ребенок усваивает гендерно – нормированные образы от

своих родителей. На ее формирование влияют детские книги, мультфильмы, разговорный язык. Вырастая, ребенок попадает в образовательную среду – детский сад, школу, которая не является гендерно нейтральной, так как девочек ориентируют преимущественно на традиционно женские, а мальчиков – мужские сферы деятельности. Гендерные различия поддерживаются общественными институтами – учебные заведения, армия. В современном мире создается гендерная асимметрия, проявляющаяся в одежде, повседневном обиходе и символике, также выражено влияние Интернета, СМИ, моды и рекламы, репрезентирующие гендерные стереотипы в виде стандартизированных, а зачастую и искаженных представлений о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям о «мужском» или «женском».

Важно отметить, что отношение к женщине как существу второго сорта даже в период патриархата существовало не всегда и не везде, отношение к женщине прямо связано со степенью развития общества. Тем не менее, процесс эмансипации женщин в XX веке очень изменил отношение к женщинам, вместе с этим внося свои коррективы в гендерную идентичность женщин. Сейчас уже сложно представить, что раньше женщины не могли получать образование, не могли работать и голосовать. Традиционный брак оказался под угрозой, так как изменился перечень функций, выполняемых женщиной. Женщины и мужчины теперь имеют одинаковые права. Возник бикарьерный брак, где работают оба супруга. Изменяется иерархия в браке, в некоторых ситуациях он может стать неустойчивым. Стирается связка пола и исполняемой в семье роли. В новой модели семьи женщина совмещает материнство и карьеру.

В вопросе об особенностях мужской полоролевой идентификации также присутствуют определенные сложности. Традиционно мужскими качествами считается рациональность, малоэмоциональность, физическая сила, жесткость, храбрость. Иными словами, противоположность женским качествам.

В своем исследовании Е. Петрушихина [9] изучала ролевые структуры среди молодежи. При изучении степени принятия традиционного распределения в семье оказалось, что большинство не разделяет традиционные установки на распределение ролей в семье. Полученные результаты представлены в Таб. 1. Стоит отметить, что только половина юношей не согласна с патриархальным устройством семьи, а остальные в какой – то мере ее поддерживают в отличие от девушек, которые преимущественно отвергают патриархальный уклад жизни, тем самым выражая готовность к построению эгалитарного типа семьи. Далее были рассмотрены гендерные различия представлений о распределении ролей в семье. По результатам исследования мнения юношей и девушек о зонах ответственности супругов в семье совпали в высокой степени.

Таблица 1. Гендерные различия в приверженности традиционным представлениям о распределении ролей в семье

Степень приверженности	Девушки, %	Юноши, %
Высокая	0	12
Умеренная	19	38
Низкая	71	50

Основываясь на полученных результатах, муж и жена должны в равной степени воспитывать детей, вести хозяйство, организовывать досуг и встречи с друзьями, родственниками. Обеспечение достатка остается все – таки основной функцией мужа, с чем согласны и девушки, и юноши. Как было сказано выше, мужчины считают воспитание детей задачей обоих партнеров. Роль отца для мужчин – миллениалов играет очень большую роль. Тенденция «потери отца» в смысле физического отсутствия отца в жизни ребенка или жизнь с эмоционально дистанцированным отцом у поколения Y очень распространена,

о чем говорит статистика разводов в последние двадцать лет XX столетия. Поколение отцов – миллениалов, осознавая наличие данной проблемы, не умаляют роль отцовской фигуры в жизни ребенка и считают важной задачей принимать активное участие в воспитании. Интересно отметить, что функцию поддержания эмоционального климата должны выполнять именно они, в то время как юноши считают, что это задача обоих партнеров. Это достаточно важный момент для обсуждения, так как прослеживается тенденция недооценивать вклад мужчины в вопросах, связанных с эмоциональным климатом в семье, хотя юноши претендуют на активное участие в них. Данный вывод заставляет задуматься о том, как трансформировались установки о мужественности в XXI столетии. В данном случае важно упомянуть, что восприятие маскулинности обременено несколькими устаревшими стереотипами. Во – первых, понятие «мужественность» ошибочно рассматривается как сущностная противоположность женственности, подразумевающая дистанцирование от стереотипно «женских» качеств, таких как эмоциональность, открытость, забота о детях. Во – вторых, в обществе тесно связаны представления о мужественности и насилии. Оно выражается в виде агрессивности, применении физической силы вместо альтернативных вариантов решения проблем. Много веков это действительно было традиционным способом проверить и доказать свою маскулинность, однако в обществе просто отсутствовал иной культурный механизм с помощью которого юноши могли бы пройти путь становления мужчинами.

Таким образом, можно понять причину создавшегося напряжения в восприятии традиционной женственности и мужественности. Мужчины, отказываясь от насильственного образа демонстрации своего гендера, сталкиваются с отсутствием традиционных альтернатив маскулинного поведения, и пытаются создать новый образ мужественности, приобретая качества, ранее считавшиеся традиционно женскими. Иерархия женщины в обществе изменяется. Приобретая новые права, женщины получают больше

возможностей для реализации своего творческого, карьерного потенциала, что ранее было частью устоявшейся мужской роли.

### **1.3 Социокультурные факторы**

#### **1.3.1 Становление российской и американской ментальности**

Менталитет – наиболее глубокие и устойчивые к изменению мировоззренческие конструкты, которые детерминируют проявление элементов национальной психологии и тем самым существенным образом влияют на конфигурацию всей национальной психологии. [7] Это устойчивый во времени способ отражения действительности, функционирующий на стыке сознательного и бессознательного. [9]

Ментальность – образ, стиль мышления, характеризующийся предрасположенностью к определенным установкам, привычкам, действиям, верованиям, детерминированный менталитетом.

Уровни менталитета: [9]

- Первый уровень – менталитет нации (устойчивое ядро). «Национальный менталитет проявляется в национальном характере, который, в свою очередь, представляет собой исторически сложившуюся совокупность устойчивых психологических черт нации, определяющих привычную манеру поведения и типичный образ жизни людей, их отношение к труду, к другим народам, к своей культуре». [9]

- Второй уровень – социально – общественный. Он менее устойчив в историческом времени. Этот уровень включает в себя ментальности больших социальных групп, в том числе и гендерных.

- Третий уровень – индивидуальные ментальности, это самый подвижный уровень.

В данной концепции происходит переход от общего к частному, от менталитета к ментальности, что позволяет нам говорить о ментальности как о способе отражения действительности на уровне личности или группы.

Компоненты структуры ментальности: ценностные ориентации, социальные установки и представления, Я – концепция, форму дискурса. Неосознаваемый характер ментальности трактуется как форма мировосприятия, присущая какой – либо группе людей, которая определяет общие черты отношения и поведения к определенным аспектам жизни (жизни – смерти, здоровью – болезни, потреблению – труду, детству – старости, семье – государству). Динамичность ментальности вызвана постоянными изменениями в обществе и культуре, проявляясь в особенностях социального мышления и формирования менталитета современного человека.

Виды изучаемых в психологии ментальностей:

- Ментальность больших социальных групп (религиозная, гендерная, поколений);
- Ментальность малых социальных групп (семейная, учебная);
- Обусловленная языковой общностью (диалекты, сленг);
- Обусловленная совместной деятельностью (политическая, корпоративная, профессиональная);
- Субъективированная ментальность (индивидуальная);
- Объективированная ментальность (ментальность любви).

Общаясь с человеком определенной ментальности, мы можем увидеть особенности в выражении любви, представлений о справедливости, деятельности, счастье, воспитании, одиночестве, отношению ко лжи – индикаторы ментальности.

Говоря об особенностях гендерных отношений в России, стоит обратить внимание на 6 культурно – исторических периодов формирования полоролевой идентичности через призму исторических событий:

1. Патриархат до XX века;
2. Период формирования феминистского движения;



3. Краткий период равенства полов с 1917 года до середины 30-х годов;
4. Сталинский период патриархального крена;
5. Выравнивание патриархального крена, размытие требований к женщинам и мужчинам (Моральный кодекс строителя коммунизма);
6. Переход к рыночной экономике с патриархальным креном.

Формирование полоролевой идентичности женщин в период, начиная с послевоенного времени до 90-х годов происходило в условиях двойного стандарта: женщины должны были получить образование, работать, совмещая с этим рождение детей и семейные заботы, при этом мужская полоролевая идентичность не претерпевала явных изменений, оставаясь в рамках понятий «каким должен быть настоящий мужчина». Амбивалентное отношение к женскому полу отражено и в народных мудростях и пословицах, например, «Люби жену как душу, тряси ее как грушу», «Жена не квашня, встала и пошла». Нельзя не обратить внимания на влияние распада СССР на российский менталитет. В рамки ментальной нормы входят демонстративное, криминальное поведение. Пришедшие на смену капиталистические ценности, изменение образа жизни, новые отношения в обществе привели к нарастанию отчуждения в обществе, обесцениванию общечеловеческих ценностей, духовной деградации. Современная российская ментальность после событий 90 гг. XX века претерпевает изменения, так как многие компоненты русского менталитета потеряли свою актуальность, приобрели популярность тенденции с Запада.

Россияне и американцы – нации с многовековой историей, своим этосом, менталитетом и широким спектром обычаев и традиций. Изначальные исторические особенности ментальной эволюции России и Америки в корне отличаются. Россию создала ее территория и душа. «Природно-органическое коллективистическое начало всего массива этноса, симбиоз с номадами, восточное ортодоксальное христианство – базовые исторические реалии

складывания российского этоса и логоса.» [17] Америка же сформировалась благодаря усилиям мигрантов, порвавших связи со своей «землей и кровью», совершая подвиг освоения новой земли. «Америку создало «дело», идеалистический проект и душа ее – в узилище ее практики.» [17] Важно отметить, что метафора родства наиболее часто встречается в российском дискурсе. В соответствии с ним отношения между государством и гражданами, между лидером страны и гражданами представляются как отношения в семье, члены которой ощущают душевную связь и кровное родство между собой. Эти метафоры не истребимы в русском сознании. В советское время эта модель немного преобразовалась, братьев по вере и крови заменили «братья по классу» (пролетарии всех стран) и идеологии.

Для американского дискурса метафора родства не характерна, поэтому российские аргументы с этой метафорой вызывает определенное недопонимание. Кровное или гипотетическое родство для американцев – не повод для оказания какой – либо помощи. В американском дискурсе распространены метафоры болезни и здоровья, финансовые и спортивные метафоры. Яркий метафорический образ – образ отвечающего за порядок полицейского. В американской ментальности президент – человек, которого нанимает народ. Избираясь, президент как будто подписывает контракт с работодателем. Американские метафоры, в свою очередь, не производят должного впечатления на русских. Такова наша ментальность, что здоровьем люди начинают заниматься, только когда появляются серьезные проблемы. Говорить о экономической выгоде не принято, особенно если эти вопросы надо решать с «братьями». Образ справедливого Дяди Стёпы также не релевантен в современном обществе. [35]

В. И. Красиковым [17] были описаны основные культурные оппозиции России и США.

1. Оппозиция «деловитость – созерцательность». Для русского народа характерна созерцательность, тенденция подолгу дискутировать,

рефлексировать насчет каких – либо проблем, искать последних за чашкой чая. В российском менталитете сосуществуют понятия «ударный труд» и «лень – матушка», что может быть объяснено отработанной многими веками практикой, связанной с климатом – хозяйственными особенностями. Суровость климатических условий воздействует на поддержание хозяйственной деятельности и рационально выполнять не пропорционально разделенные задачи, а ударно трудиться только в строго соответствующие периоды, пока не наступило время «непролазной грязи и лютой стужи». Так сложилась своеобразная рациональность, что нужно минимизировать усилия, при этом получая тот же результат – всем известное русское «авось».

2. Оппозиция эмоциональная холодность – сердечность. В американском менталитете присутствуют естественные социальные защитные средства сохранения своей автономии, стремление к независимости, в которой опека и услуги воспринимаются как навязывание чужой воли, насильственное вовлечение в круг чужих интересов. Настаивание, навязчивость негативно воспринимается американцами. В русской ментальности принята открытость, гостеприимство и надежность в общении, однако другая сторона медали – последствия отсутствия дистанции. Отражение этих качеств можно увидеть в особенностях жизненного цикла российской и американской семьи.

3. Оппозиция «борьба за приоритет, ориентация на успех – стремление смягчить конкуренцию, ориентация на «отношения».

В американской ментальности прослеживаются жесткие законы, высокий статус полиции, соответственно высокий уровень безопасности, нахождение в среде улыбок, политкорректности, спокойствия, но и контрастирующие с этим эпизоды школьной стрельбы. Уровень конкуренции велик, ни для кого не секрет, что каждый отвечает только за себя. Эта система взглядов ярко выражена в школьной, трудовой сферах.

В российской ментальности противоположная тенденция: за фасадом, где никто не обращает ни на кого внимания, неулыбчивые лица, хамство, скрывается эмоционально теплая, с поддерживающими структурами среда. На первый план выходят коллективистичность и стремление к смягчению конкуренции и конфликтов. Это среда, состоящая из родственников, друзей и знакомых, характеризующееся постоянным общением и оказанием друг другу каких – то услуг. Чем меньше поселение, тем устойчивее эта среда. Отличие ее от американской в том, что в США, хоть она и присутствует, но не играет выдающейся роли. В России она становится источником морали и права, где важнее поступать «по – человечески», «по совести». В случае конфликтных ситуаций лично – значимая среда помогает «разруливать» проблемы, в отличие от американцев, где такие методы не применяются, так как среда формально – законническая.

5. Оппозиция «оптимистической иллюзии свободы – отрешенности фатализма». Первопричина заключается в религиозно – культурных корнях. В настоящее время это наиболее ярко проявляется в особенностях протестантской и православной культур. В американской культуре прослеживается установка, что все вокруг хорошо, за исключением того, что скоро будет еще лучше. Поглощенность мирскими делами, деловитость, движение вперед, оптимизм, самоуважение американцев полная противоположность подавленно – рецессивного состояния страдания, безостановочной рефлексии и недовольства собой. Этих тенденции в полной мере воплощены в творчестве национального пророка «русской души» Ф.М. Достоевского. В русской культуре состояние счастья особое, не повседневное, временно доступное лишь на жизненных вершинах.

В американской ментальности прослеживается тенденция линейного движения мысли, логичные переходы, сухая и обильная фактами информация, в русской – спиральное движение мысли, склонность к многочисленным повторениям, иррациональность, романтизм.

### **1.3.2 Ценности и гендерная идентичность в социальном и кросскультурном аспектах**

Преобладающие в обществе ценности – это сердцевина культуры, так как в них мы можем увидеть разделяемые членами общества культурные идеалы.

В рамках концепции Ф. Клякхома и Ф. Стробека [24] личность рассматривается с точки зрения лежащих в ее основе ценностных ориентаций. Они закладываются в период социализации под воздействием конкретных культурных факторов и традиций. Культурно – ценностные ориентации – принципы, придающие вектор процессам мышления и деятельности в ходе решения различных задач. Существует представление о трех типах культуры: традиционной, современной и динамически развивающейся.

- Традиционная культура.

Для представителей данного типа характерны: обращение к прошлому, интерес к истории, традиционность мышления, стабильность в работе как доминирующая ценность, внутренняя свобода личности не признается. Природа – вечная тайна бытия, неразрешимая загадка, отгадать которую они не стремятся. Человек зависим от ближайшего социального окружения, очень ценятся семейные связи, традиционные родственные ролевые отношения, религиозные ориентации. За действиями каждого человека осуществляется постоянный надзор со стороны сообщества. Процесс принятия решений проходит коллективно, а результат решения зависит от старших по возрасту.

- Современная культура

Ориентация на настоящее, акцент на реализации своего потенциала, самоактуализации. В обществе существуют ролевые правила, нормы, отношения определяются статусом и ролью в социуме, приветствуется дистанция в обществе.

Люди живут в гармонии с природой, берегут ее. Поведение человека регулируется посредством морали, этических норм и правил. Принятие

решений осуществляется с учетом взаимных потребностей, интересов и планов на будущее с группой. За результаты своей деятельности человек в основном стремится получить не материальное, а моральное вознаграждение (слава, признание, успех).

- Динамически развивающаяся культура

Ориентация на будущее, ценятся самостоятельность принятия решений, свобода выражения собственной уникальности, спонтанность, независимость. Стирание ролевого неравенства. Люди строят краткосрочные планы и стараются реализовать их как можно более энергично. Для людей данной культуры «время – это деньги». Природа не представляет собой загадки. Жизнь – это проблема, которую необходимо быстро и успешно решить, природа должна подчиниться человеку. Все ее тайны должны быть раскрыты, законы ее развития установлены и описаны. Высокая значимость индивидуальных интересов и ценностей. Предоставление обществом равных возможностей для развития каждого его члена является главной ценностью. Основу общественного контроля составляет законность, неотвратимость наказания, материальное вознаграждение. Человек часто сознательно приносит себя в жертву делу, успеху, процессу. Успешная деятельность предполагает быстрое материальное вознаграждение.

О. С. Машарская [21] изучала культурно – ценностные ориентации русских и американцев. В результате исследования выяснилось, что 25% российских респондентов и 61% американских респондентов характерна динамически развивающаяся культура; современная культура присуща 50% русских и 29% американцев; традиционная культура встречается реже всего: у 10% американцев и 25% россиян.

Говоря о культурных ценностях группового уровня, можно увидеть, каким образом представители разных культур решают базовые проблемы регулирования деятельности, как происходит постановка проблемы,

планируются способы решения, как мотивировать друг друга придерживаться выбранной деятельности. Именно выбираемые способы решения по Ш. Шварцу – индикаторы, по которым можно выявить отличие культур друг от друга. [50]

1. Автономия – консерватизм. В культурах, где общество ценит автономию, люди склонны быть независимыми, самостоятельными, уметь разнообразить жизнь и получать удовольствие, иметь широту взглядов, любознательность, ценить свою уникальность, выражая собственные предпочтения, идеи. В культурах, ценящих консерватизм, люди рассматриваются как принадлежащие коллективам. Их образ жизни основан на социальных отношениях, идентификации с группой и стремление к групповым целям. Их ценности: сохранение существующего порядка, уважение традиций, безопасность, мудрость, чувство долга.

2. Равноправие – иерархия. Эта социальная проблема основана на потребности социально ответственного поведения. Важные ценности для культур, выбирающих равноправие: равенство, социальная справедливость, ответственность, честность. Для иерархичного типа – авторитетность, подчинение, социальная власть.

3. Гармония – мастерство. Данный пункт вызван вопросом регуляции отношений людей к своему природному и социальному окружению. Важные ценности для культур, выбирающих гармонию – это мир во всем мире, единство с природой и защита окружающей среды. Для выбирающих мастерство важными ценностями являются успех, амбиции, дерзость, компетентность.

4. Монохронность – полихронность. В данном случае речь идет о восприятии времени представителями различных культур. Ориентированные на прошлое культуры, воспринимая будущее через призму прошлого опыта, ценят сохранение традиций; ориентированные на настоящее видят будущее как что – то смутное, непредсказуемое, решая вопросы здесь-и сейчас, не думая о

будущем; ориентированные на будущее опираются на опыт прошлого и настоящего, ценят «счастливое завтра», перемены и трансформацию традиций.

5. Правила – отношения. Данный пункт отражает способ урегулирования различных аспектов деятельности и конфликтов, в основе которых ориентация на законы, правила или же мнения авторитетов, социальные нормы. Ориентация на правила отражает ценность повиновения, терпимости. Ориентация на отношения отражает ценность доверия, межличностного общения. [50]

Для представителей культур современного типа выше значимость ценностей саморегуляции, универсализма, стимуляции и благожелательности. В культурах традиционного типа более выражены ценности традиционализма и конформности, отражающие стремление к стабильности за счет добровольного самоограничения.

В своем исследовании И. А. Хачатрян [31] изучала ценностные ориентации личности в этнокультурном аспекте, отмечая, что «...индивидуальные ценности должны рассматриваться только в контексте ценностных предпочтений социокультурного окружения». Полученные результаты представлены в Таб.2. К числу наиболее значимых ценностей для граждан России относятся самостоятельность, безопасность (1, 2 место), для граждан США эти ценности оказались менее значимы (4 и 6 место). Первое место у респондентов из США заняла доброта, у России она занимает 3 место. По шкале «Достижения» Россия занимает 4 место, США – 2 место. По шкале «Гедонизм» мы видим, что для России эта ценность менее важна, чем для США – 5 и 3 место. По шкале «Конформность» респонденты из России оказались на 6 месте, США на 5 месте. Относительно единодушными оказались граждане России и США касаясь шкалы «Универсализм», обе страны заняли 7 место. Аналогичная ситуация относительно шкалы «Стимуляция», относящейся к ценности изменения – 8 место у России и США.



Таблица 2. Кросскультурный анализ ценностей в России и США.

Ценности	Средний ранг значимости	
	Россия	США
Самостоятельность	1	4
Безопасность	2	6
Доброта	3	1
Достижения	4	2
Гедонизм	5	3
Конформность	6	5
Универсализм	7	7
Стимуляция	8	8
Власть	9	10
Традиции	10	9

Можно пронаблюдать тенденцию к отвержению ценностей социальной направленности и культурных традиций по шкалам «Власть» - 10 и 9 место у США и России, «Традиции» - 9 и 10 место соответственно. Очевидно противоречие между распределением шкал «Власть», «Традиции» и «Универсализм», что можно объяснить изменениями в обществе, соответственно, и в ментальности. И. А. Хачатрян отмечает, что на изменение ценностных представлений во многом влияют социальные и материальные условия жизни, экономическое развитие. В период изменений в обществе возрастает значимость прагматических ценностей, достижения деловых успехов, высокого материального благосостояния и личной жизни. Стоит отметить, что на уровне американского общества доминирующей ценностью остается свобода выбора, так как за эту прерогативу боролось не одно поколение. [23]

Женские и мужские ценности, представления, роли, гендерные стереотипы и социальные установки в рамках общества формируются на

глубинном ментальном уровне общественного сознания, который основывался на протяжении многих веков, передающегося из поколения в поколение. Развиваясь в ходе истории, он приобрел такие аспекты, как социальный, исторический, политический, экономический, культурный и религиозный. Издавна образ женщины был весьма амбивалентен, в литературе можно встретить описание женщины как высшей добродетели и низшего порока, целомудрия и воздержания. В трудах до нашей эры идеальная женщина описывалась как трудолюбивая, верная, милосердная, мудрая, неболтливая, здоровая и физически сильная. До средневековья от женщины ожидалось повиновение своему мужу, служение ему и чтобы она знала свое место. Образ Прекрасной дамы в средние века внес изменения в представления о женской роли, теперь от нее ожидалась пылкость, безупречность, недоступность и безоговорочная преданность. В XIX веке в Северной Америке набирает популярность викторианский стиль, подразумевающий строгую мораль и пуританизм. Вместе с этим входит и образ женщины, обладающей четырьмя основными качествами – набожностью, непорочностью, заботой о собственном доме и покорностью. В настоящее время общество США в образе идеальной женщины видит миролюбие, привлекательность, очаровательность и сговорчивость. Афроамериканские респонденты помимо вышеописанных качеств отмечают еще независимость, настойчивость и целеустремленность. [23]

В аспекте семейных отношений в настоящее время также существуют тенденции к изменению, если рассматривать их в контексте полоролевой идентичности. Так, исследования 40-х – 70-х годов XX века [23] показали, что самая одобряемая роль женщины в обществе была роль матери, жены, домохозяйки с полной зависимостью от мужа, безусловно посвящающей себя служению семье. В настоящее время число семей, где мужчина обеспечивает семейное благополучие, безопасность, а женщина – домохозяйка официально

не трудоустроена, но занимается любимым делом (нестабильно или полностью не приносящим доход) в США снижается, а в России наоборот возрастает.[23]

В. Ф. Петренко [22] изучал стереотипы поведения россиянок и американок, их ролевых позиций. По шкале соответствия образа Я с образом идеала, образом счастливой женщины выясняется, что у американских женщин выше уровень самооценки, самовосприятия по сравнению с российской выборкой. В случае с испытуемыми из России, возможно проявление тенденции, признавая себя счастливым, бояться «спугнуть» свое счастье, и жаловаться на жизнь, судьбу. У американских женщин испытывать чувство неудовлетворенности собой свойственно презираемой женщине, российская выборка отнесла это чувство как обыкновенное для типичной россиянки. При изучении особенностей атрибуции поступков выясняется, что по мнению российских женщин женское счастье наиболее полно можно реализовать именно в семье. Американские респондентки считают, что женское счастье может быть достигнуто в профессиональной деятельности. Представительницы обеих стран оказались единогласны, что обязательно наличие высшего образования и профессии, а наиболее оптимальные семейные отношения построены на принципе равноправия.

Изучая стереотипы женщин из России и США, научный интерес представляло узнать, насколько допустим тот или иной поступок, жизненный сценарий в отношении брака, выбора мужа, семейных и детско – родительских отношений и их построения, профессиональной реализации. Изучая особенности выбора брачного партнера, у российских респонденток в наибольшей степени выявилось предпочтение выходить замуж за человека более высокого социального статуса, менее выраженной – за человека своего уровня. В данных предпочтениях кроется потребность в безопасности, стабильности, высоком уровне жизни в браке. У американских респонденток аналогичные результаты, однако стремление выйти замуж за человека более высокого статуса выражено в меньшей степени. Отношение к браку с

человеком с низким доходом россиянками оценивается положительно, хотя для роли «счастливой» и «идеальной» женщины значения, находясь в положительном полюсе, все – таки ниже, что свидетельствует об изменении ценностных ориентаций. Американки имеют менее положительное отношение в выборе партнера с низким доходом. Интересные результаты получены в вопросе о предпочитаемой профессии мужа. И россиянки, и американок творческая профессия мужа оценивается отрицательно; профессия ученого для россиянок оценивается положительно, а для американок – негативно. Положительно американки относятся к таким профессиям, как бизнесмен и рабочий. Российская выборка же очень негативно относится к профессии бизнесмена. Представительницы обеих стран негативно оценивают перспективу выйти замуж за фермера, политического деятеля, военного.

В блоке вопросов об отношениях в семье выявлено, что представительницы обеих стран предпочитают равноправные отношения в семье. Перспектива быть главной семьи оценивается нейтрально, однако американки склонны чаще видеть себя в этой роли, чем россиянки. Отношение к изменам у обеих стран отрицательно, однако респондентки из США с большей вероятностью простят своего супруга, чем россиянки.

Таким образом, автор делает вывод, что система представлений, норм и правил, которые должна соблюдать женщина, детерминированы многообразием культуры, а не гендерными стереотипами. Это положение дополняет вывод О. В. Митиной [23], что мужчины и женщины одной культуры имеют сходные представления о гендерных ролях друг друга, чем представители одного пола из разных культур.

Доверие является важнейшим фактором крепких супружеских отношений. С. Д. Гуриева [12] изучала представления о доверии молодежи из России и США. Оценивая три компонента доверия – эмоциональный, когнитивный и поведенческий, были получены следующие результаты:

- Россиянки чаще указывают на элементы поведенческого компонента доверия (42,86%), в наименьшей степени – на элементы эмоционального и когнитивного компонентов (28,57%).

-Американки склонны обращать внимание на эмоциональный компонент доверия (40,0%), реже – на поведенческий компонент (31,1%), когнитивный компонент (28,8%)

- Американцы предпочитают обращать внимание в первую очередь на эмоциональный компонент доверия (46,15%), далее – поведенческий (35,89%) и наименее популярными оказались когнитивные утверждения (17,94%).

- У русских мужчин, наоборот, наиболее часто встречается когнитивный компонент доверия (43,47%), менее часто – эмоциональный компонент (39,13%), реже всего – поведенческий компонент (17,39%).

Рисунок 3. Трехкомпонентное соотношение частоты упоминаний о доверии в разных группах



Полученные результаты представлены на Рис. 3. Можно увидеть, что у респондентов из США представления о доверии практически идентичны, в то время как у респондентов из России они диаметрально противоположны. Данная особенность отражает особенности российского менталитета, где все еще достаточно ярко выражены мужская малоэмоциональность, установка

доказывать свои чувства поступками; женская оценка опыта доверительных отношений, эмоции по отношению к объекту.

Также как и в построении доверия, построение любовных отношений у граждан США и России отлично. Изучая установки на любовь и секс, О. А. Екимчик [14] установила, что и у российской, и у американской выборки в одинаковой степени представлены три стиля любви. Первый – пылкий, страстный стиль любви с преобладанием сексуального начала, так называемая «химия любви». Второй – стиль любви, характеризующийся повышенной одержимостью отношениями, их нестабильностью чувств. Третий характеризуется глубокими, страстными чувствами, центрация на партнере и его потребностях; прослеживается тенденция к самоограничению в пользу партнера. Установлено, что у американской выборки в наибольшей степени по сравнению с российской выделены два стиля любви. Это доверительные и спокойные отношения, стабильные, без страсти; стиль любви с ярким прагматичным началом, такие отношения стабильны, чувства выражены слабо. Любовь – дружба и рациональная любовь для респондентов из России не относятся к выражению любви к партнеру, что является культурной особенностью.

Культурные особенности выявлены также в сфере родительства. Был изучен образ семьи у матерей из России и США. Установлено, что для американских матерей не столько важна традиционная структура семьи, сколько атмосфера любви, взаимопонимания и психологического комфорта. Для российских матерей фактор полноты семьи является главным критерием ее благополучия. Матери из обеих стран в равной степени используют техники разумного и интенсивного родительства. Единственное отличие – треть американских матерей выбирает модель естественного (30,8% американских матерей и 12,5% российских), такое же число российских респонденток выбирает традиционную модель воспитания (31,3% российских матерей

против 15% американских). Данная особенность отражает влияние культурных, информационных, социально – экономических факторов. [2]

Об особенностях одних из структурных параметров семейной системы – сплоченности и адаптации – в своем исследовании писали Г. Будинайте и М. Зеленская. [5] В исследовании изучались особенности границ и гибкости семейных систем русских и американцев по методике Олсона «Шкала семейной адаптации и сплоченности». По шкале «адаптация» выявлено, что «...диапазон показателей, которые выступают все еще сбалансированными семейными структурами для россиян, шире, чем для американцев.» [5] То есть полюс «гибкий» и «структурированный» тип адаптации для русской семейной системы шире, чем для американской, где аналогичные показатели уже входят в полюс «ригидный» или «хаотичный» тип адаптивности. Также выявлено, что большинство российских семей относятся к хаотическому типу адаптации. Выявлены значимые различия по шкале «сплоченность»: «...семья, которая оказывается «сцепленной, перепутанной» для американских подростков все еще попадает в категорию «связанной, объединённой» (т.е. сбалансированной) у русских подростков.» [5] Вариант «разделенной» семьи для русских является «разобщенной» для американцев. «Хаотическая» для американцев семья оценивается русскими как «гибкая» семья. Таким образом, мы видим, что спектр восприятия семьи русскими как «сбалансированной» гораздо шире, чем у американцев. Для россиян более сбалансированная семейная система скорее слитая, сцепленная. У американцев мы видим противоположную тенденцию к сохранению более жестких границ между функциональными и дисфункциональными параметрами.

## **Выводы по главе**

В данной главе мы ознакомились с тем, какие существуют представления о поколении миллениалов из России и США. В контексте социокультурных факторов рассмотрены ценностные ориентации, ролевые структуры, особенности семейного устройства, различия жизненных циклов в России и США, а также особенности российского и американского менталитета. Образованные, живущие «здесь – и – сейчас», поздно вступающие во взрослую жизнь, погруженные в свои девайсы, миллениалы стали первым поколением новой эпохи. По статистике средний возраст вступления в брак, рождения детей у миллениалов выше по сравнению со старшими поколениями, однако это свидетельствует не об отмирании института семьи, а о его эволюции, ведь союзы формируются на основе свободы выбора и гендерного равноправия, любви и взаимоуважения, духовной близости и эмоционально – психологической совместимости. Современный брак принимает разные формы, наиболее распространен эгалитарный бикарьерный брак.

Выявлено, что у поколения Y во многом трансформировались ролевые структуры. На этот процесс повлияли процессы женской эмансипации и феминизации общества. Роли становятся гендерно нейтральными. Прослеживается тенденция изменения ценностных ориентаций у поколения Y по сравнению со старшими поколениями.

Описаны особенности российского и американского менталитета. Складываясь веками, менталитет становится неотъемлемой частью мышления каждого гражданина, детерминируя формирование взглядов, установок. Метафора о «русской душе» и американском понятии «время – деньги» отражает разные ценности культуры, которые подтверждены и в современных исследованиях. Раскрыты понятия концепции о культурно – ценностных ориентациях, включающих в себя традиционную, современную и динамически развивающуюся культуру. Описаны различия ценностных ориентаций русских и американцев.



## **Глава II. Эмпирическая проверка гипотез о наличии особенностей структуры семьи, ценностных ориентаций и гендерной идентичности у молодых российских и американских семей.**

### **2.1 Общая схема исследования**

Для достижения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез нами было проведено эмпирическое исследование, которое было направлено на изучение различий структуры семьи, ценностных ориентаций и гендерной идентичности молодых российских и американских семей, была проведена диагностика по всем вышеперечисленным методикам.

#### ***Описание выборки.***

Общую выборку ( $N = 80$ ) составили состоящие в браке от трёх лет жители России и Соединенных Штатов Америки в возрасте от 21 года до 37 лет ( $M = 28,39$ ,  $SD = 4,391$ ), из них 20 женщин и 20 мужчин русские, 20 женщин и 20 мужчин – американцы.

Описательные статистики по всем шкалам методик представлены в приложении Е.

Исследование включает следующие **методы** диагностики:

1. Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» Д. Х. Олсона (англ. Family Adaptation and Cohesion Evaluation Scales – 3, сокр. FACES-3) в адаптации А.Г. Лидерса и Е.Н. Спиревой [38] (Приложение Б), направленный на изучение двух параметров структуры семьи в «Циркулярной модели семьи Олсона» [38] – семейной сплоченности и семейной адаптации. Уровень семейной сплоченности определяется степенью эмоциональной связи между членами семьи; уровень семейной адаптации – насколько гибко или ригидно семейная система способна приспосабливаться и изменяться при воздействии на нее стрессоров. Субшкалы методики отражают типы семейных систем, складываясь из показателей сплоченности и гибкости:

- Сбалансированная семейная система;

- Среднесбалансированная семейная система;
- Несбалансированная семейная система.

2. Опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» С. Бем (англ. Bem Sex Role Inventory, сокр. BSRI) в адаптации О. Г. Лопуховой [20] (Приложение В), применяющийся для диагностики маскулинности – феминности испытуемых. В качестве субшкал методики выступают четыре полоролевых типа:

- Маскулинный;
- Феминный;
- Андрогинный;
- Недифференцированный.

3. Тест «Культурно – ценностные ориентации» Дж. Таусенда [24] (Приложение Г), адаптированный Л. Г. Почебут, разработанный на основе теории Ф. Клакхон и Ф. Стробека. Данный тест позволяет определить основные тенденции формирования и становления изучаемой культуры. Субшкалы методики:

- Традиционная культура;
- Современная культура;
- Динамическим развивающаяся культура.

4. «Ценностный опросник Ш. Шварца» (англ. Schwartz's Value Survey) [46] (Приложение Д), адаптированный Карандашевым В.Н. [16] Методика позволяет изучить ценностные ориентации как у личности, так и у группы, культуры.

### ***Процедура***

Процедура диагностики была проведена в апреле 2020 года в компьютерной форме при помощи платформы Google Forms. Респондентами были пройдены все вышеперечисленные методики.

При помощи вышеописанной формы диагностики были проверены следующие гипотезы:

1. Существуют отличия культурно – ценностных ориентаций у граждан России и США.
2. Существуют отличия структуры семейной системы у россиян и американцев.
3. Существуют отличия ценностных ориентаций у граждан России и США.

## **2.2 Эмпирическая проверка выдвинутых гипотез**

Статистическая обработка, описание и анализ данных производился с помощью программ IBM SPSS Statistics 22.0 и Microsoft Excel 2007. Распределение по шкалам отлично от нормального (Приложение Ж), поэтому в работе применяются непараметрические методы статистического вывода.

### **2.2.1 Оценка различий культурно – ценностных ориентаций у граждан России и США.**

Нами было предположено, что россияне и американцы имеют разные культурно – ценностные ориентации.

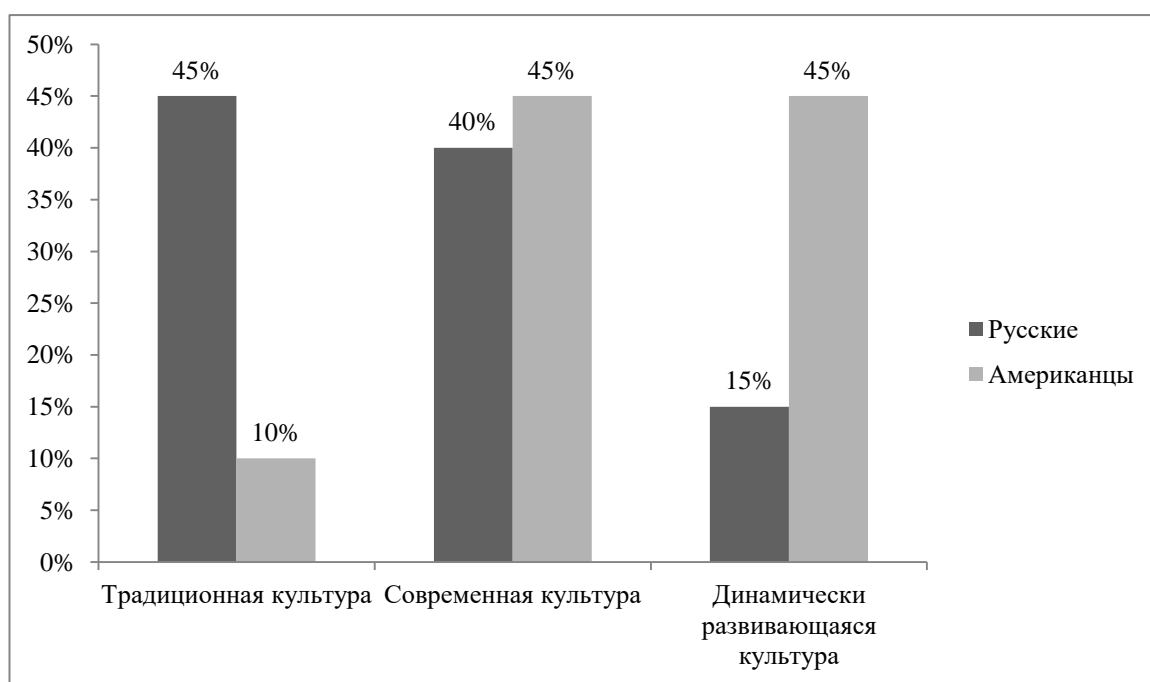
Для проверки данной гипотезы была проведена оценка сопряженности культурно – ценностных ориентаций русских и американцев (Хи – квадрат).

Таблица 3. Таблица сопряженности культурно – ценностных ориентаций и нации (Хи – квадрат).

			Культура		
			Традиционная культура	Современная культура	Динамически развивающаяся культура
Нация	Русские	Количество	18	16	6
		Ожидаемое количество	11,0	17,0	12,0
		% в Нация	45,0%	40,0%	15,0%
	Американцы	Количество	4	18	18
		Ожидаемое количество	11,0	17,0	12,0
		% в Нация	10,0%	45,0%	45,0%

Выявлены статистически значимые различия по шкалам «Традиционная культура» и «Динамически развивающаяся культура» (таблица 3). Так, среди российских респондентов наиболее распространена традиционная культура (45% респондентов), а среди американцев – динамически развивающаяся культура (45% респондентов) (рисунок 4). Динамически развивающаяся культура у россиян встречается всего в 15% случаев. У американцев наименее выражена традиционная культура – 10% случаев. Показатели по шкале «Современная культура» не являются статистически значимыми.

Рисунок 4. Культурно – ценностные ориентации россиян и американцев



Таким образом, выявлены статистически значимые различия культурно – ценностных ориентаций россиян и американцев. Гипотезу можно считать подтвердившейся.

### 2.2.2 Оценка различий структуры семейной системы у россиян и американцев.

Проверке подлежит тезис, что россияне и американцы имеют различия структуры семейной системы.

С целью проверки данной гипотезы была проведена оценка сопряженности гибкости, сплоченности, структуры семьи русских и американцев (Хи – квадрат).

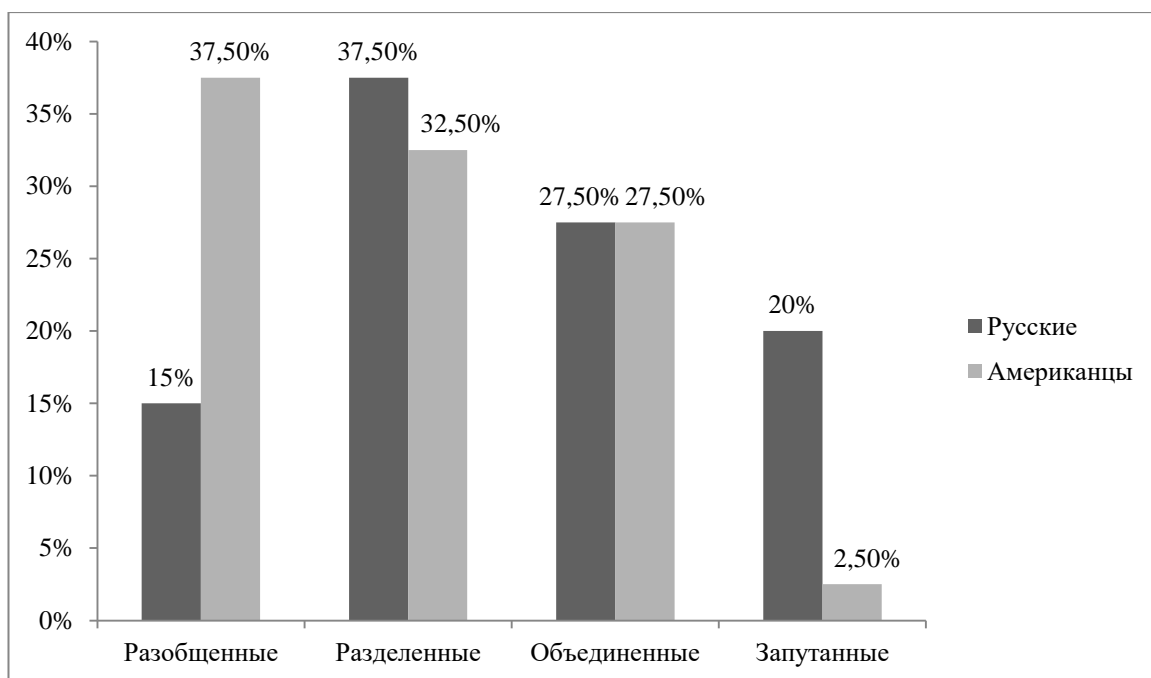
Сначала нами была проведена оценка сопряженности сплоченности семейной системы россиян и американцев. В результате были получены следующие статистически значимые результаты. Значимые различия в частотном распределении зафиксированы по шкалам «Разобщенные» и «Запутанные» у русских и американцев (таблица 4). Разобщенный тип сплоченности встречается у американской выборки в 37,5% случаев.

Таблица 4. Таблица сопряженности семейной сплоченности и нации (Хи – квадрат).

			Границы			
			Разобщенные	Разделенные	Объединенные	Запутанные
Нация	Русские	Количество	6	15	11	8
		Ожидаемое количество	10,5	14,0	11,0	4,5
		% в Нация	15,0%	37,5%	27,5%	20,0%
	Американцы	Количество	15	13	11	1
		Ожидаемое количество	10,5	14,0	11,0	4,5
		% в Нация	37,5%	32,5%	27,5%	2,5%
Хи – квадрат = 9,444; p = 0,024						

Запутанный тип сплоченности характерен для 20% российских респондентов. Разобщенный тип сплоченности у русских встречается всего в 15% случаев, а хаотичный тип сплоченности у американцев в 2,5% случаев. Разделенный и объединенный тип сплоченности не имеют статистически значимых различий. Разделенный тип сплоченности представлен у 37,5% россиян и 32,5% американцев. Объединенный тип встречается в равной степени у обеих выборок - 27,5% случаев (рисунок 5).

Рисунок 5. Оценка различий структуры семейной системы у россиян и американцев по типу сплоченности.



Таким образом, выявлены различия у обеих выборок по типу семейных границ: у россиян значимо выражен запутанный тип семейной сплоченности, а у американцев разобщенный тип семейной сплоченности.

Далее нами была проведена оценка сопряженности гибкости (адаптивности) семейной системы россиян и американцев.

Из таблицы 5 следует, что значимые различия выявлены по шкалам «Ригидный» и «Хаотичный» тип.

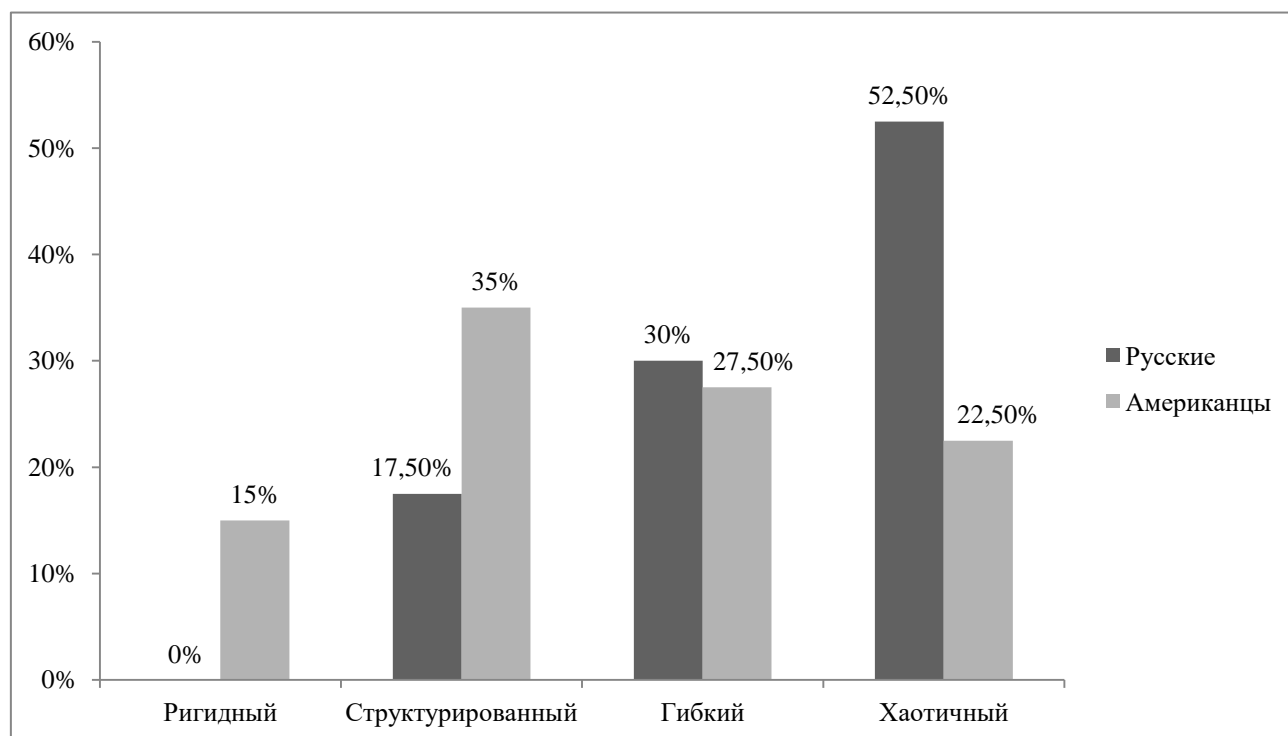
Таблица 5. Таблица сопряженности гибкости семейной системы и нации (Хи – квадрат).

			Гибкость			
			Ригидный	Структурированный	Гибкий	Хаотичный
Нация	Русские	Количество	0	7	12	21
		Ожидаемое количество	3,0	10,5	11,5	15,0
		% в Нация	0,0%	17,5%	30,0%	52,5%
	Американцы	Количество	6	14	11	9
		Ожидаемое количество	3,0	10,5	11,5	15,0
		% в Нация	15,0%	35,0%	27,5%	22,5%

Хи – квадрат = 13,177; p = 0,004

Ригидный тип представлен в американской выборке в 15% случаев. У россиян хаотичный тип встречается в 52,5% случаев. Ригидный тип в российской выборке отсутствует. У американцев хаотичный тип гибкости встречается в 22,5% случаев. Структурированный тип в российской выборке встречается в 17,5%, в американской – в 35%. 30% россиян и 27,5% американцев присущ гибкий тип адаптации (рисунок 6).

Рисунок 6. Оценка различий структуры семейной системы у россиян и американцев по типу гибкости.



Таким образом, выявлены различия у обеих выборок по типу семейной гибкости: у россиян значимо выражен хаотичный тип семейной гибкости, а у американцев ригидный тип семейной гибкости.

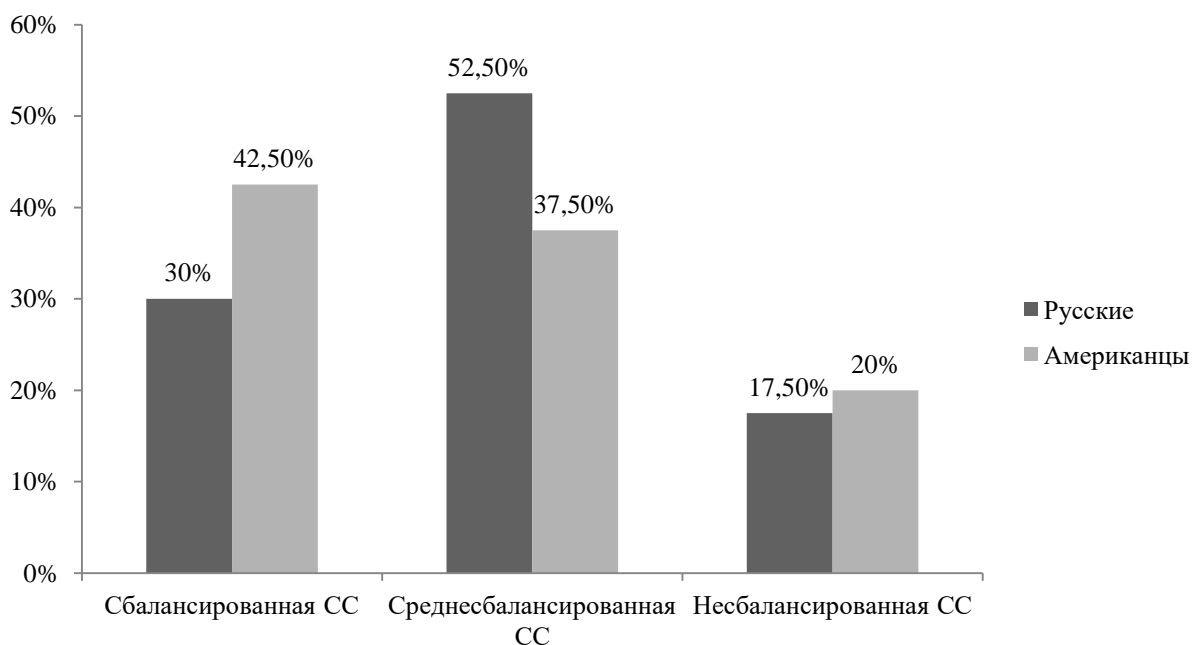
Далее нами была проведена оценка структуры семейной системы, которая складывается из показателей гибкости и сплоченности у россиян и американцев.

Были получены следующие результаты.

Таблица 6. Таблица сопряженности структуры семьи и нации (Хи – квадрат).

			Тип семьи		
			Сбалансированная семейная система	Среднесбалансированная семейная система	Несбалансированная семейная система
Нация	Русские	Количество	12	21	7
		Ожидаемое количество	14,5	18,0	7,5
		% в Нация	30,0%	52,5%	17,5%
	Американцы	Количество	17	15	8
		Ожидаемое количество	14,5	18,0	7,5
		% в Нация	42,5%	37,5%	20,0%
Хи – квадрат = 1,929; p = 0,381					

Рисунок 7. Оценка различий структуры семейной системы у россиян и американцев.



Сбалансированный тип семейной системы в российской выборке встречается в 30% случаев, в американской – в 42,5% случаев. У 52,5% российских респондентов семейная система среднесбалансирована, у 17,5%



несбалансирована. Среди американских респондентов 37,5% семейных систем среднебалансированы, 20% несбалансированы (рисунок 7). Статистически значимые различия в частотном распределении не обнаружены.

Таким образом, значимые различия структуры семьи россиян и американцев зафиксированы не были, однако были выявлены значимые различия в частотном распределении по параметрам «Сплоченность» и «Гибкость», что позволяет нам судить о том, что структура семьи россиян и американцев имеет значимые различия по составляющим ее параметрам. Гипотеза подтвердилась частично.

### 2.2.3 Оценка различий полоролевой идентификации у россиян и американцев.

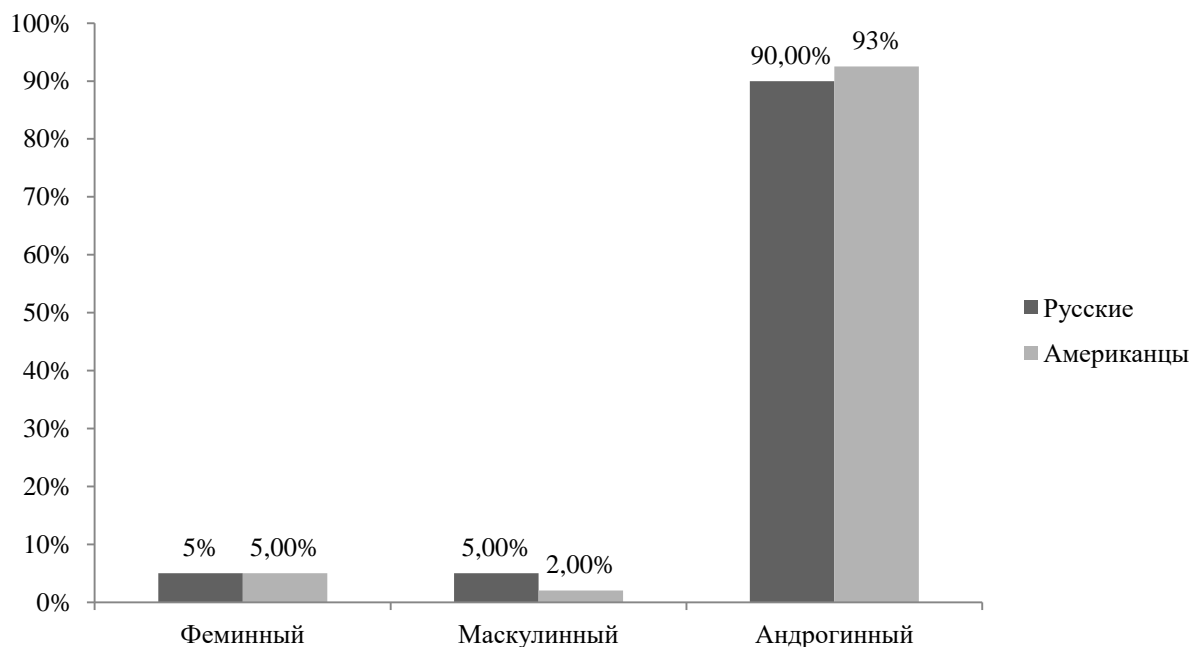
В рамках проверки 3 гипотезы проводилась проверка различий полоролевой идентичности русских и американцев. Для проверки данной гипотезы была проведена оценка сопряженности полоролевой идентификации и нации (Хи – квадрат).

Таблица 7. Таблица сопряженности гендерной идентичности и нации.

			Полоролевая идентификация		
			Феминный	Маскулинный	Андрогинный
Нация	Русские	Количество	2	2	36
		Ожидаемое количество	2,0	1,5	36,5
		% в Нация	5,0%	5,0%	90,0%
	Американцы	Количество	2	1	37
		Ожидаемое количество	2,0	1,5	36,5
		% в Нация	5,0%	2,5%	92,5%
Хи – квадрат = 0,347; p = 0,841					

Значимых различий полоролевой идентификации у русских и американцев не обнаружено. (Таб. 7)

Рисунок 8. Оценка различий полоролевой идентификации у россиян и американцев.



Из Рис. 8 следует, что 90% россиян и 93% американцев относятся к андрогинному типу. Нет отличий в полоролевой идентификации у русских и американцев. Полученные результаты можно объяснить процессом феминизации общества. Гипотеза не подтвердилась.

#### **2.2.4 Оценка различий ценностных ориентаций русских и американцев.**

Нами было предположено, что ценностные ориентации россиян и американцев отличаются. С целью проверки данной гипотезы был проведен анализ различий ценностей у обеих выборок, а также анализ средних значений (Критерий Манна – Уитни).

При помощи данной процедуры был получен ряд значимых различий.

Из таблицы 8 следует, что значимые различия ценностных ориентаций американцев – это конформность ( $p = 0,000$ ), традиции ( $p = 0,000$ ), доброта ( $p = 0,000$ ), универсализм ( $p = 0,000$ ), самостоятельность ( $p = 0,000$ ), стимуляция ( $p = 0,003$ ), достижения ( $p = 0,005$ ).

Таблица 8. Оценка достоверности различий ценностных ориентаций у россиян и американцев.

Шкала исследования	Русские		Американцы		Достоверность	
	М	SD	М	SD	U	p
Конформность	3,89	1,307	5,19	1,333	378,500	,000
Традиции	2,93	1,431	4,24	1,345	401,500	,000
Доброта	4,79	1,141	5,88	1,090	347,500	,000
Универсализм	4,05	1,225	5,11	1,186	419,500	,000
Самостоятельность	4,73	1,182	5,52	1,140	431,500	,000
Стимуляция	3,41	1,626	4,53	1,490	493,500	,003
Гедонизм	4,73	1,848	5,16	1,361	744,500	,591
Достижения	4,40	1,530	5,31	1,357	506,500	,005
Власть	3,36	1,411	3,03	1,598	678,500	,241
Безопасность	4,67	1,147	4,67	1,212	797,500	,981
Конформность	2,23	,811	2,54	,888	628,000	,095
Традиции	1,97	1,022	2,01	,853	785,500	,888
Доброта	2,71	,781	2,63	,657	754,500	,656
Универсализм	2,22	,972	2,26	,721	712,500	,395
Самостоятельность	2,64	,786	2,54	,675	725,500	,463
Стимуляция	1,98	,880	2,17	,935	677,000	,231
Гедонизм	2,43	,880	2,49	,791	780,500	,850
Достижения	2,53	,831	2,43	,824	747,000	,607
Власть	1,96	1,055	1,64	1,109	690,500	,287
Безопасность	2,71	,662	2,20	,723	519,000	,006

У российской выборки статистически значимым различием зафиксирована ценность безопасности ( $p = 0,006$ ).

Следовательно, для американской выборки присущи такие ценности, как конформность, традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция, достижения. Для российской выборки главной ценностью является безопасность. Таким образом, выявлены статистически значимые различия ценностных ориентаций россиян и американцев. Гипотезу можно считать подтвердившейся.

### 2.2.5 Обсуждение полученных результатов

Исходя из полученных результатов, можно увидеть, что существуют определенные особенности у русских молодых семей по сравнению с американскими. Результаты, полученные при проверке первой гипотезы о различии культурно – ценностных ориентаций у русских и американцев, говорят о ее подтверждении. По результатам исследования у русских значимо выражена традиционная культура, для американцев – динамически развивающаяся культура. Согласно исследованию О. С. Машарской [21] было выявлено, что для американцев характерна динамически развивающаяся культура, а для русских – современная. Таким образом, результаты соответствуют частично.

При проверке второй гипотезы об отличии структуры семьи у русских и американцев были выявлены различия по ее составляющим – сплоченности и адаптации. Для русских более характерен запутанный тип семейной сплоченности, для американцев – разобщенный тип семейной сплоченности. Русские и американцы различаются по типу семейной гибкости. Для русских более хаотический тип семейной гибкости, ригидный – для американцев. Полученные результаты сходны с результатами исследования Г. Будинайте и М. Зеленской. [5]

Третья гипотеза о различиях полоролевой идентификации у русских и американцев не подтвердилась. Выявлено, что 90% русских и 93% американских респондентов относятся к андрогинному типу полоролевой идентификации. Полученные результаты согласуются с концепцией О. Вейнингера, что гендер – это спектр, где женское и мужское является его полярными сторонами. В современном понимании полоролевая идентичность личности воспринимается как комбинация и традиционно мужских, и традиционно женских качеств. [10] На формирование современных взглядов о полоролевой идентичности во многом повлиял процесс феминизации общества.

При проверке четвертой гипотезы были обнаружены статистически значимые различия ценностных ориентаций между русскими и американцами. Для американцев присущи такие ценностные ориентации, как конформность, традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция, достижения. Для русских главной ценностью является безопасность. Полученные результаты сходны с исследованием И. А. Хачатрян [31]. Было выявлено, что для американцев главной ценностью является доброта, далее – достижения, гедонизм, самостоятельность, конформность. Безопасность у русской выборки оказалась на втором месте. То, что данная ценность оказалась единственной статистически значимой, может быть объяснено тем, что обстановка в стране нестабильна, прослеживается потребность быть уверенным в завтрашнем дне. Такие ценности, как универсализм, самостоятельность, достижения актуальны в динамически развивающейся культуре, что соответствует концепции культурно – ценностных ориентаций. [24] Таким образом, существуют различия ценностных ориентаций русских и американцев.

## **Выводы**

С целью выявления различий структуры семьи, ценностных ориентаций и гендерной идентичности, были изучены особенности молодых российских и американских семей ( $N = 80$ ), состоящих в браке более трех лет. Были проверены гипотезы о том, что структура семьи, гендерная идентичность и ценностные ориентации у русских и американцев различаются.

В качестве основных выводов работы можно выделить:

В результате проверки гипотезы №1 о существовании различий культурно – ценностных ориентаций у русских и американцев было выявлено, что у русских наиболее выражена традиционная культура, а у американцев – динамически развивающаяся культура. Таким образом, гипотеза подтвердилась.

В результате проверки гипотезы №2 об отличии структуры семьи у русских и американцев было выявлено, что молодые семьи русских и американцев различаются только по ее составляющим. Так, у русских значимо выражен запутанный тип сплоченности и хаотический тип гибкости, а у американцев ригидный тип гибкости и разобщенный тип сплоченности. Таким образом, гипотезу можно считать частично подтвердившейся.

В результате проверки гипотезы №3 было выявлено, что молодые русские и американские семьи не различаются по полоролевой идентификации. Таким образом, гипотезу о различии полоролевой идентичности у выборок можно считать не подтвердившейся.

При проверке гипотезы №4 были получены значимые различия ценностных ориентаций русских и американцев. Для русских главной ценностью является безопасность. Для американцев присущи такие ценностные ориентации, как конформность, традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция, достижения. Гипотеза подтвердилась.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что, несмотря на большое влияние запада, русские и американские миллениалы остаются очень разными нациями. Полученные данные будут ценны для работы с поколением Y не только в России, но и за рубежом.

## **Заключение**

Выпускная квалификационная работа основана на изучении структуры семьи, ценностных ориентаций и полоролевой идентификации у русских и американских семей миллениалов.

Данное исследование является одним из немногих, где анализируется влияние культурной специфики на создаваемые миллениалами семьи. В исследовании получены данные о различии культурно – ценностных ориентаций, типов семейной сплоченности и адаптации, а также ценностных ориентаций у русских и американских семей миллениалов.

Нами были проанализированы результаты отечественных и зарубежных исследований об особенностях поколения Y и создаваемых ими семейных систем. Полученные в настоящей работе данные дополняют существующие в научном сообществе представления о поколении миллениалов из России и США. Тем не менее, некоторые результаты отличаются от данных в научных источниках, что дает повод для дополнительного изучения и дальнейших исследований личностных особенностей и семейных систем миллениалов из разных стран. Следует продолжить исследование с для увеличения достоверности и репрезентативности результатов.

Стоит отметить, что на результаты исследования могла повлиять сложившаяся эпидемиологическая обстановка в 2020 году, поэтому стоит провести повторное исследование, когда ситуация стабилизируется для выявления изменений.

В рамках данного исследования гипотезы подтверждены, цель, поставленная перед исследованием, достигнута, все задачи успешно разрешены.



### Список использованной литературы

1. Агеева Т. П. Ценности современного студенчества //Международный студенческий научный вестник. – 2020. – №. 3. – С. 138-138.
2. Андреева А. Д. Образ семьи и родительства у современных матерей: кросс-культурное исследование //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – Т. 9. – №. 2.
3. Андреева И. В. Концептуализация заимствований в российской ментальности //Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2008. – №. 2.
4. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие. - СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
5. Будинайте Г. Л., Зеленская М. С. Реальная и идеальная семья в представлении российских подростков (в сравнении с представлениями Северо-Американских, французских и южнокорейских подростков) //Психология и психотерапия семьи. – 2017. – №. 1.
6. Вагапова А. Р. Формирование представлений у молодежи о материнстве и отцовстве //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 15. – №. 2.
7. Вальцев С. В. Национальный менталитет как предмет этнопсихологического исследования //Проблемы современной науки и образования. – 2012. – №. 9 (9).
8. Варга. А. Я. Системная психотерапия супружеских пар. – М.: Когито – Центр, 2017. – 342 с.
9. Васина Н. В., Жарких Н. Г., Костыря С. С. Ценностные ориентации современной молодежи //Человеческий капитал. – 2014. – №. 5. – С. 44.
10. Гендерные трансформации в ментальности и социализации учащейся молодежи: сборник материалов тематической секции Всероссийской научно-практической конференции «Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса» - 2018 г. / под науч. ред. О. И. Ключко, А. А. Чекалиной. – Текстовое электрон. издан. – СПб. : НИЦ-АРЦ, 2018. – 143 с.

11. Гурко Т. А. Трансформация брачно-семейных отношений // Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В. А. Ядова. – М.: Канон-пресс-Ц, 2001. – Раздел 2. – С. 272–283.
12. Гуриева С. Д., Борисова М. М. Социальные представления о доверии современной молодежи: кросскультурный анализ //Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №. 12 (68).
13. Евдокимова А. А., Короткина Е. Д. Финансовые установки и ценностные ориентации представителей американской и российской ментальности //Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – №. 2 (6).
14. Екимчик О. А., Крюкова Т. Л. Кросскультурное сравнение установок на любовь и секс у русскоязычных и американских респондентов (результаты адаптации методики для измерения стилей любви) //Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2009. – Т. 15. – №. 5.
15. Ижванова Елена Михайловна. Развитие полоролевой идентичности в юношеском и зрелом возрасте // Дисс, 2004.
16. В. Н. Карандашев Методика Шварца - Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004 - 70 с.
17. Красиков В. И. Русский и американский строй сознания: от быта к мышлению //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2010. – №. 4 (12).
18. Кратохвил С. Психотерапия супружеских отношений. – М.: ОАО «Издательство «Медицина», 2008. – 328с.
19. Лебедева Н. М. Кросскультурные особенности отношения российской молодежи к инновациям //Молодые москвичи. Кросскультурное исследование. М.: РУДН. – 2008. – С. 9-40.
20. Лопухова О. Г. и др. Опросник" Маскулинность, феминность и гендерный тип личности"(русский аналог" Bem Sex Role Inventory"). – 2013.

21. Машарская О. С. Культурно-ценностные ориентации студентов разных национальностей //Среднее профессиональное образование. – 2011. – №. 4. – С. 60-62.
22. Митина О. В., Петренко В. Ф. Россиянки и американки: стереотипы поведения (психосемантический анализ) //Социологические исследования. – 2001. – №. 8. – С. 70-81.
23. Митина О. В. Женское гендерное поведение в социальном и кросскультурном аспектах //Общественные науки и современность. – 1999. – №. 3. – С. 179-191.
24. Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – Издательский дом" Питер", 2011.
25. Попов Н. П. Российские и американские поколения XX века: откуда пришли миллениалы? //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2018. – №. 4 (146).
26. Разумовский И. В. Формирование современной российской ментальности //Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – №. 2.
27. Семёнов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи //Социологические исследования. – 2007. – №. 4. – С. 37-43.
28. Скоробогатько Е. Миллениалы: Особенности И Проблемы Поколения Y– 2018. – Т. 1. – №. 1.
29. Снегирева Т. В., Кочнев В. А. Опросник С. Бем: теоретические и практические аспекты применения //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2011. – Т. 4. – №. 1.
30. Современные социальные технологии работы с молодежью в интернет-коммуникациях: сборник статей III Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 20 – 21 декабря 2018 г.). Ч.II/ отв. ред. Р.Б. Шайхисламов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – 360с.

31. Хачатрян И. А. Метаанализ формирования ценностных ориентаций личности в этнокультурном аспекте //Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. ВП Астафьева. – 2013. – №. 2 (24).
32. Хомякова Е. И. «Поколение Y» в контексте социального взаимодействия в современном обществе //Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2011. – Т. 319. – №. 6.
33. Черников А. В. Системная семейная терапия: классика и современность //М: Класс. – 2005.
34. Чижова Ж. Г., Шестакова В. Н., Пунина М. А. Особенности семьи и брака на современном этапе развития общества //Вестник Смоленской государственной медицинской академии. – 2010. – №. 4.
35. Чудинов А. П. Национальная ментальность и метафорическое моделирование политической ситуации //Концептуальное пространство языка: сб. науч. тр. посвящается юбилею профессора НН Болдырева. – 2005. – С. 363-373.
36. Шварц Ш. и др. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России //Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – №. 2.
37. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: Антология. – М.: Академический Проект; Трикста, 2010. – 720 с.
38. Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. Изд. 3-е. – СПб.: Речь, 2007. – 352 с.
39. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Издательство «Питер», 1999. – 656 с.: (Серия «Мастера психологии»)
40. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система //Кемерово: Кузбассвуиздат. – 2000. – Т. 204. – С. 227.
41. Balbi A. Finding love in a hopeless place: Dating patterns of American millennials : дис. – Honors thesis, 2016.

42. Blue Cross Blue Shield, The Health Of America Report: The Health Of Millenials. – 2019.
43. Eickmeyer K. J., Manning W. D. Serial cohabitation in young adulthood: Baby boomers to millennials //Journal of Marriage and Family. – 2018. – T. 80. – №. 4. – C. 826-840.
44. Eickmeyer K. J. FP-15-12 Generation X and Millennials: Attitudes Toward Marriage & Divorce. – 2015.
45. Jorgensen B. Baby boomers, generation X and generation Y? //Foresight. – 2003.
46. Lindeman M., Verkasalo M. Measuring values with the short Schwartz's value survey //Journal of personality assessment. – 2005. – T. 85. – №. 2. – C. 170-178.
47. Manago A. M., Vaughn L. Social media, friendship, and happiness in the millennial generation //Friendship and happiness. – Springer, Dordrecht, 2015. – C. 187-206.
48. Manning W. D., Smock P. J., Fetro M. N. Cohabitation and marital expectations among single millennials in the US //Population Research and Policy Review. – 2019. – T. 38. – №. 3. – C. 327-346.
49. McGuire K. Millennials' perceptions of how their capacity for romantic love developed and manifests. – 2015.
50. Nardon L., Steers R. M. Navigating the culture theory jungle: Divergence and convergence in models of national culture //Vlerick Leuven Gent Management School, the Autonomous Management School of Ghent University and Katholieke Universiteit Leuven: Vlerick Leuven Gent Working Paper Series. – 2006. – T. 38.
51. Philippe S. N. Millenials and Attitudes Towards Work-Life Balance. – 2013.
52. Ray J. A. Family connections: today's young families: successful strategies for engaging millennial parents //Childhood Education. – 2013. – T. 89. – №. 5. – C. 332-334.

53. Sandfort M. H., Haworth J. G. Whassup? A glimpse into the attitudes and beliefs of the millennial generation //Journal of College and Character. – 2002. – T. 3. – №. 3.
54. Strauss, William; Howe, Neil (2000). Millennials Rising: The Next Great Generation. Cartoons by R.J. Matson. New York: Vintage Original. Стр. 370.
55. Twenge J. M. et al. Age, period, and cohort trends in mood disorder indicators and suicide-related outcomes in a nationally representative dataset, 2005–2017 //Journal of abnormal psychology. – 2019. – T. 128. – №. 3. – С. 185.
56. Wang W., Taylor P. For millenials, parenthood trumps marriage. – Pew Research Center, Social & Demographic Trends, 2011.
57. Weiler A. Information-seeking behavior in generation Y students: Motivation, critical thinking, and learning theory //The journal of academic librarianship. – 2005. – T. 31. – №. 1. – С. 46-53.
58. Weissman M. M. et al. Families at high and low risk for depression: a 3-generation study //Archives of general psychiatry. – 2005. – T. 62. – №. 1. – С. 29-36.

## Приложение А

19 ценностей уточненной теории Ш. Шварца, каждая из которых определена в терминах своей мотивационной цели

Ценность	Концептуальное определение с точки зрения мотивационной цели
Самостоятельность — Мысли	Свобода развивать собственные идеи и способности
Самостоятельность — Поступки	Свобода определять собственные действия
Стимуляция	Стремление к возбуждению, новизне и переменам
Гедонизм	Стремление к удовольствию и чувственному удовлетворению
Достижение	Достижение успеха в соответствии с социальными стандартами (нормами)
Власть — Доминирование	Влияние посредством осуществления контроля над людьми
Власть — Ресурсы	Влияние посредством контролирования материальных и социальных ресурсов
Репутация	Защита и влияние посредством поддержания публичного имиджа и избегания унижения
Безопасность — Личная	Безопасность непосредственного окружения
Безопасность — Общественная	Безопасность и стабильность общества в целом
Традиция	Поддержание и сохранение культурных, семейных или религиозных традиций
Конформизм — Правила	Соблюдение правил, законов и формальных обязательств
Конформизм — Межличностный	Избегание причинения вреда или огорчения другим людям
Скромность	Признание незначительности существования одного человека в круговороте жизни
Универсализм — Забота о других	Стремление к равенству, справедливости и защите всех людей
Универсализм — Забота о природе	Сохранение природной среды
Универсализм — Толерантность	Принятие и понимание тех, кто отличается от тебя
Благожелательность — Забота	Преданность группе и благополучие ее членов
Благожелательность — Чувство долга	Стремление быть надежным и заслуживающим доверия членом группы

## Приложение Б

### Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» Д. Х. Олсона.

Опишите Вашу реальную семью (супруги и дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

1- почти никогда;

4 – часто;

2 – редко;

5 - почти всегда.

3 - время от времени;

Тестовый материал:

	1 - почти никогда	2 - редко	3 - время от времени	4 - часто	5 - почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка					
5. Нам нравится делать что-то в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Способы выполнения обычных дел в нашей семье могут изменяться					



9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствуют, что все мы очень близки друг другу					
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собирается куда-то вместе, никто из нас этого не пропускает					
14. Правила в нашей семье могут изменяться					
15. Мы легко можем представить себе, что можно было бы сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Ключи к тесту:

Шкала	Номера утверждений	Диагностические параметры
Семейная сплоченность	1, 19, 11	Эмоциональная связь
	5,7	Семейные границы

	17	Принятие решений
	9	Совместное время
	3	Общие друзья
Гибкость (семейная адаптация)	13, 15	Интересы и отдых
	6, 18	Лидерство
	2, 12	Контроль
	4, 10	Дисциплина в семье
	8, 16, 20	Семейные роли
	14	Семейные правила

Instruction: Describe your family. Read the following statements and rate them using the scale.

1- almost never;

4- often;

2- rarely;

5- almost always.

3- occasionally;

Question number	1	2	3	4	5
Family members ask each other for help.					
In solving problems, the children's suggestions are followed					
We approve of each other's friends/					
Children have a say in their discipline.					
We like to do things with just our immediate family.					
Different persons act as leaders in our family					
Family members feel closer to other family members than to people outside the family					
Our family changes its way of handling tasks					
Family members like to spend free time with each other					
Parent(s) and children discuss punishment together					

Question number	1	2	3	4	5
Family members feel very close to each other					
Children can make the decisions in our family					
When our family gets together for activities, everybody is present					
Rules change in our family					
We can easily think of things to do together as a family					
We shift household responsibilities from person to person					
Family members consult other family members on their decisions					
It is hard to identify the leader(s) in our family					
Family togetherness is very important					
It is hard to tell who does which household chores					

Key:

Scale	Number	Diagnostic parameters
Family cohesion	1, 19, 11	Emotional connection
	5,7	Family boundaries
	17	Making decisions
	9	Time together
	3	Mutual friends
Flexibility (Family adaptation)	13, 15	Interests and free time
	6, 18	Leadership
	2, 12	Control
	4, 10	Family discipline
	8, 16, 20	Family roles
	14	Family rules

К сбалансированному типу семьи относятся:

1. Раздельная и структурированная.
2. Раздельная и гибкая.
3. Объединенная и структурированная.
4. Объединенная и гибкая.

К среднесбалансированному типу семьи относятся:

1. Разобщенная и структурированная.
2. Разобщенная и гибкая.
3. Запутанная и структурированная.
4. Запутанная и гибкая.
5. Ригидная и раздельная.
6. Ригидная и объединенная.
7. Хаотичная и раздельная.
8. Хаотичная и объединенная.

К несбалансированному типу семьи относятся:

1. Разобщенная и ригидная.
2. Разобщенная и хаотичная.
3. Запутанная и ригидная.
4. Запутанная и хаотичная.

## Приложение В

### Опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» С. Бем.

Инструкция: оцените наличие или отсутствие у себя названных ниже качеств. Можно отвечать только «Да» или «Нет».

Тестовый материал:

	Да/Нет		Да/Нет
1 Вера в себя		31 Быстрота в принятии решений	
2 Умение уступать		32 Сострадание	
3 Способность помочь		33 Искренность	
4 Склонность защищать свои взгляды		34 Самодостаточность (полагание только на себя)	
5 Жизнерадостность		35 Способность утешить	
6 Угрюмость		36 Тщеславие	
7 Независимость		37 Властность	
8 Застенчивость		38 Тихий голос	
9 Совестливость		39 Привлекательность	
10 Атлетичность		40 Мужественность	
11 Нежность		41 Теплота, сердечность	
12 Театральность		42 Торжественность, важность	
13 Напористость		43 Собственная позиция	
14 Падкость на лесть		44 Мягкость	
15 Удачливость		45 Умение дружить	
16 Сильная личность		46 Агрессивность	
17 Преданность		47 Доверчивость	
18 Непредсказуемость		48 Малорезультативность	
19 Сила		49 Склонность вести за собой	
20 Женственность		50 Инфантильность	
21 Надежность		51 Адаптивность, приспособляемость	
22 Аналитичность		52 Индивидуализм	

23 Умение сочувствовать		53 Нелюбовь ругательств	
24 Ревнивость		54 Несистематичность	
25 Способность к лидерству		55 Дух соревнования	
26 Забота о людях		56 Любовь к детям	
27 Прямота, правдивость		57 Тактичность	
28 Склонность к риску		58 Амбициозность, честолюбие	
29 Понимание других		59 Спокойствие	
30 Скрытность		60 Традиционность, подверженность условиям	

Instruction: match yourself with the presence or absence of the qualities listed below. You can answer “Yes” or “No”.

Quality	Yes / No	Quality	Yes / No
Self- reliant		Makes decisions easily	
Yielding		Compassionate	
Helpful		Sincere	
Defends own beliefs		Self- sufficient	
Cheerful		Eager to soothe hurt feelings	
Moody		Conceited	
Independent		Dominant	
Shy		Soft spoken	
Conscientious		Likeable	
Athletic		Masculine	
Affectionate		Warm	
Theatrical		Solemn	
Assertive		Willing to take a stand	
Not susceptible to flattery		Tender	
Happy		Friendly	
Strong personality		Aggressive	
Loyal		Gullible	
Unpredictable		Inefficient	
Forceful		Acts as a leader	
Feminine		Childlike	
Reliable		Adaptable	
Analytical		Individualistic	
Sympathetic		Does not use harsh language	
Jealous		Unsystematic	

Quality	Yes / No	Quality	Yes / No
Leadership ability		Competitive	
Sensitive to other needs		Loves children	
Truthful		Tactful	
Willing to take risks		Ambitious	
Understanding		Gentle	
Secretive		Conventional	

Бланк ответов:

№ п/п	«Да»	«Нет»	№ п/п	«Да»	«Нет»
1.			31.		
2.			32.		
3.			33.		
4.			34.		
5.			35.		
6.			36.		
7.			37.		
8.			38.		
9.			39.		
10.			40.		
11.			41.		
12.			42.		
13.			43.		
14.			44.		
15.			45.		
16.			46.		
17.			47.		
18.			48.		
19.			49.		

20.			50.		
21.			51.		
22.			52.		
23.			53.		
24.			54.		
25.			55.		
26.			56.		
27.			57.		
28.			58.		
29.			59.		
30.			60.		

Ключ:

Маскулинность (ответ «да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемининность (ответ «да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Обработка результатов.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Затем определяется показатель фемининности ( $F$ ) и маскулинности ( $M$ ) в соответствии с формулой:

$$F = (\text{сумма баллов по фемининности}) / 20$$

$$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}) / 20$$

Основной индекс  $IS$  определяется как:  $IS = (F - M) * 2,322$ .



Если величина индекса (IS) заключается в пределах от -1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1, то делается заключение о маскулинности. Если индекс больше +1 – о фемининности. В случае, когда индекс больше +2,025, говорят о ярко выраженной фемининности, а если индекс меньше - 2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности.

## Приложение Г

### Тест «Культурно – ценностные ориентации» Дж. Таусенда.

Инструкция: Отметьте, пожалуйста, то утверждение в каждом разделе, которое наилучшим образом описывает культурную ориентацию вашего народа. При этом постарайтесь вспомнить, чему вас учили ваша семья, школа, религия. Просьба при ответе не руководствоваться вашими современными взглядами в том случае, если они отличаются от того, чему вас учили.

Тестовый материал:

1. В моей культуре важнейшим фактором при принятии решений люди считают:
  - a) прошлое;
  - b) настоящее;
  - c) будущее.
2. В моей культуре люди обычно считают, что они:
  - a) жертвы природных сил;
  - b) живут в гармонии с природой;
  - c) управляют многими природными силами.
3. В моей культуре считается, что если людьми не управлять, то они, вероятно, будут совершать:
  - a) плохие поступки;
  - b) как плохие, так и хорошие поступки;
  - c) хорошие поступки.
4. В моей культуре люди считают самым основным в своих взаимоотношениях:
  - a) наследство и происхождение;
  - b) большую семью;
  - c) индивидуальность, самобытность личности.
5. В моей культуре люди полагают, что:
  - a) существование само по себе достаточно для жизни;
  - b) рост и развитие личности является самой важной целью в жизни;
  - c) практическая деятельность и достижение совершенства – лучшая цель.

Instruction: please select one answer.

1. In my culture when decisions are to be made, the most important factors are considered to be:

- a) the past
  - b) the present
  - c) the future
2. In my culture people usually are considered to be:
- a) affected by nature
  - b) living in harmony with nature
  - c) effecting on nature
3. In my culture it is considered that people- if not managed- tend to commit:
- a) bad acts
  - b) both, bad and good acts
  - c) good acts
4. In my culture while interacting with others, people consider basic:
- a) inheritance and ethnic origin
  - b) big family
  - c) individuality, identity
5. In my culture people presume:
- a) that existence itself is enough for life;
  - b) that personal growth and development is the most important goal in life
  - c) that practice and excellence is the best goal

Ключ к тесту:

Номер вопроса	Традиционная культура	Современная культура	Динамически развивающаяся культура
1	a	b	c
2	a	b	c
3	a	b	c
4	a	b	c
5	a	b	c

## Приложение Д

«Ценностный опросник Ш. Шварца».

Инструкция: спросите себя: "Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?"

Шкала для оценки:

-1 - это противоположно принципам, которым Вы следуете.

0 - совершенно безразличная;

1 - не важная;

2 - маловажная;

3 - не очень важная;

4 - важная;

5 - достаточно важная;

6 - очень важная;

7 - исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность (обычно таких ценностей бывает одна-две).

До того, как Вы начнете, прочитайте список из 30 ценностей и выберите одну, которая наиболее важна для Вас, и оцените ее важность "7". Далее, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее -1, 0 или 1, согласно ее важности. Затем оцените оставшиеся ценности (от -1 до 7).

Тестовый материал.

Тестовый материал - Список ценностей I:	-1	0	1	2	3	4	5	6	7
1 РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)									
2 ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой)									
3 СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)									
4 УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)									
5 СВОБОДА (свобода мыслей и действий)									
6 ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)									
7 ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне)									
8 СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)									
9 ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)									
10 СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)									

11 ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)									
12 БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)									
13 НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов)									
14 САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)									
15 УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации)									
16 КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)									
17 МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)									
18 УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)									
19 ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)									
20 САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)									
21 ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право наличное пространство)									
22 БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)									
23 СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)									
24 ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)									
25 ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)									
26 МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)									
27 АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)									
28 ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)									
29 МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)									
30 СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)									

Теперь оцените, насколько важна каждая из следующих ценностей для Вас, как *руководящий принцип Вашей жизни*. Эти ценности выражены в

способах действия, которые могут быть более или менее важными для Вас. Попробуйте различить ценности, насколько это возможно, используя все номера. Для начала прочитайте ценности в *списке 2*, выберите то, что для Вас наиболее важно, оцените на шкале (отметка 7). Затем выберите ценность, которая противоречит вашим принципам (отметка — 1). Если такой ценности нет, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее отметками 0 или 1, в соответствии с ее значимостью. Затем оцените остальные ценности.

Список ценностей 2:	-1	0	1	2	3	4	5	6	7
31 САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный)									
32 СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)									
33 ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе)									
34 ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновенный)									
35 ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям)									
36 СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)									
37 СМЕЛЫЙ (ищущий приключений, риск)									
38 ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу)									
39 ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события)									
40 УВАЖАЮЩИЙ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШИХ (проявляющий уважение)									
41 ВЫБИРАЮЩИЙ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (отбирающий собственные намерения)									
42 ЗДОРОВЫЙ (не больной физически или душевно)									
43 СПОСОБНЫЙ (компетентный, способный эффективно действовать)									
44 ПРИНИМАЮЩИЙ ЖИЗНЬ (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)									
45 ЧЕСТНЫЙ (откровенный, искренний)									
46 СОХРАНЯЮЩИЙ СВОЙ ИМИДЖ (защита собственного «лица»)									
47 ПОСЛУШНЫЙ (исполнительный, подчиняющийся правилам)									

48 УМНЫЙ (логичный, мыслящий)									
49 ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других)									
50 НАСЛАЖДАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, близостью, развлечениями и др.)									
51 БЛАГОЧЕСТИВЫЙ (придерживающийся религиозной веры и убеждений)									
52 ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надежный, заслуживающий доверия)									
53 ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (интересующийся всем, пытливый)									
54 СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого)									
55 УСПЕШНЫЙ (достигающий цели)									
56 ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятный, аккуратный)									
57 ПОТВОРСТВУЮЩИЙ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занимающийся тем, что доставляет удовольствие)									

Инструкция: ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас.

№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1. Придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по-своему, на свой лад.						
2. Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей.						
3. Он считает, что важно, чтобы с						

№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторо й степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.						
4. Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.						
5. Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.						
6. Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.						
7. Он верит, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.						
8. Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.						
9. Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.						



№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторо й степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
10. Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.						
11. Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.						
12. Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.						
13. Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.						
14. Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.						
15. Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.						
16. Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными.						
17. Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет,						

№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторо й степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
чтобы люди делали то, что он говорит.						
18. Для него важно быть преданным сво- им друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.						
19. Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.						
20. Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.						
21. Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.						
22. Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.						
23. Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.						
24. Он думает, что важно быть честолюбивым. Ему						

№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторо й степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
хочется показать насколько он способный.						
25. Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.						
26. Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.						
27. Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.						
28. Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.						
29. Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.						
30. Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений.						

№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторо й степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
31. Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.						
32. Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремится делать все лучше, чем другие.						
33. Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.						
34. Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.						
35. Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.						
36. Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.						
37. Он по-настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.						
38. Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание.						
39. Он всегда хочет быть тем, кто						

№ вопроса	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторо й степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
принимает решения. Ему нравится быть лидером.						
40. Для него важно приспособливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.						

Instruction: ask yourself: “What values are important to me as guidelines in my life? What values are less important to me?” You need to evaluate how important each value is to you as a guiding principle in your life.

Scale for assessment:

7 - extremely important value as a guiding principle of your life (usually there are one or two such values);

6 - very important;

5 - quite important;

4 - important;

3 - not very important;

2 - a little important;

1 - not important;

0 - completely indifferent;

-1 is the opposite of the principles you follow.

Value	-1	0	1	2	3	4	5	6	7
1. Equality (equal opportunity for all)									
2. Inner harmony (to be at peace with yourself)									
3. Social power (control over others, dominance)									
4. Pleasure (enjoyment, gratification of desires)									
5. Freedom (freedom of action and thought)									
6. Spiritual life (emphasis on spiritual rather than material things)									
7. Sense of belonging (feeling that others care about me)									

8. Social order (respect for authority in society)									
9. An exciting life (stimulating experiences)									
10. Impressive life (striving for novelty)									
11. Politeness (courtesy, good manners)									
12. Wealth (material possessions, money)									
13. National security (protection of my nation from enemies)									
14. Self-esteem (belief in self-worth)									
15. Reciprocation of favors (avoidance of indebtedness)									
16. Creativity (uniqueness, imagination)									
17. A world at peace (a world free of war and conflict)									
18. Respect for traditions (preservation of recognized traditions, customs)									
19. Mature love (deep emotional and spiritual connection)									
20. Self-discipline (self-restraint, resistance to temptation)									
21. Right to privacy (right to private space)									
22. Security for familie, relatives, friends (safety for loved ones)									
23. Social recognition (to get respect from others)									
24. Unity with nature (fitting into nature)									
25. A varied life (filled with challenge, novelty, and change)									
26. Wisdom (a mature understanding of life)									
27. Authority (the right to lead or command)									
28. True friendship (having good friends)									
29. A world of beauty (beauty of nature and the arts)									
30. Social justice (care for the									

weak)									
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Now evaluate how important the following values are to you as the guiding principle of your life. These values are expressed in modes of action that may be more or less important to you.

Value	-1	0	1	2	3	4	5	6	7
31. Independent (Self-Reliant, Self-Sufficient)									
32. Moderate (Avoiding Extremes Of Feeling And Action)									
33. Loyal (Faithful To My Friends, Group)									
34. Ambitious (Hard-Working, Getting Ahead)									
35. Broadminded (Tolerant Of Different Ideas And Beliefs)									
36. Humble (Modest, Self-Effacing)									
37. Daring (Seeking Adventure, Risk)									
38. Protecting The Environment (Preserving Nature)									
39. Influential (Having An Impact On People And Events)									
40. Honoring Of Elders (Showing Respect For People With Experience In Work And Life)									
41. Choosing Own Goals (Selecting Own Purposes)									
42. Healthy (Not Sick Physically And Mentally)									
43. Capable (Competent, Being Good At What You Do)									
44. Accepting The Way Things Are (Submitting To The Circumstances)									
45. Honest (Genuine, Sincere)									
46. Preserving My Public Image (See That Others Have A Positive Image Of Me)									
47. Obedient (Doing What You Have Been Instructed)									

48. Smart (Logical, Thinking)									
49. Helpful (Working For The Welfare Of Others)									
50. Enjoying Life (Enjoying Food, Sex, Leisure, Etc.)									
51. Pious (Adhering To Religion, Belief)									
52. Responsible (Reliable)									
53. Curious (Interested In Everything, Exploring)									
54. Forgiving (Willing To Pardon Others)									
55. Successful (Achieving Goals)									
56. Neatness (Clean, Tidy)									
57. Self- indulgent (Doing Pleasant Things)									

Here we briefly describe some people. Please read each description and think about how much each person is or not like you. Tick the box to right that shows how much the person in the description is like you.

Question number	Very similar to me	Similar to me	Somewhat similar to me	A bit similar to me	Not similar to me	Not similar to me at all
1. Thinking up new ideas and being creative is important to him. He likes to do things in his own original way.						
2. It is important to him to be rich. He wants to have a lot of money and expensive things.						
3. He thinks it's important that every person in the world should be treated equally. He believes everyone should have equal opportunities in life.						
4. It's important to him to show his abilities. He wants people to admire what he does.						
5. It is important to him to live in secure						



surroundings. He avoids anything that might endanger his safety.						
6. He likes surprises and is always looking for new things to do. He things it's important to do lots of different things in life.						
7. He believes that people should do what they are told. He things people should follow rules at all times, even when no-one is watching them.						
8. It is important to him to listen to people who are different from him. Even when he disagrees with them, he still wants to understand them.						
9. It is important to him to be humble and modest. He tries not to draw attention to himself.						
10. Having a good time is important to him. He likes to "spoil" himself.						
11. It is important to him to make his own decisions about what he does. He likes to be free and not depend on others.						
12. It's very important to him to help the people around him. He wants to care for their well- being.						
13. Being very successful is important to him. He hopes people will recognize his achievements.						
14. It is important to him that the government ensures his safety against all threats. He wants the state to be strong so it can defend its citizens.						
15. He looks for adventures and likes to take risks. He wants to have an exciting life.						

16. It is important to him always to behave properly. He wants to avoid doing anything people would say is wrong.						
17. It is important to him to get respect from others. He wants people to do what he says.						
18. It is important to him to be loyal to his friends. He wants to devote himself to people close to him.						
19. He strongly believes that people should care for nature. Looking after the environment is important to him.						
20. Tradition is important to him. He tries to follow the customs handed down by his religion or his family.						
21. He seeks every chance he can to have fun. It is important to him to do things that give him pleasure.						

Ключ:

Тип ценностей (10 основных ценностей)	Номера пунктов опросника	
	ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ (уровень нормативных идеалов) – список 1 и 2	ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ (уровень индивиду- альных приоритетов)
Конформность (Conformity)	11, 20, 40, 47	7, 16, 28, 36
Традиции (Tradition)	18, 32, 36, 44, 51	9, 20, 25, 38
Доброта (Benevolence)	33, 45, 49, 52, 54	12, 18, 27, 33
Универсализм (Universalism)	1, 17, 24, 26, 29, 30, 35, 38	3, 8, 19, 23, 29, 40
Самостоятельность (Self- Direction)	5, 16, 31, 41, 53	1, 11, 22, 34
Стимуляция (Stimulation)	9, 25, 37	6, 15, 30
Гедонизм (Hedonism)	4, 50, 57	10, 26, 37
Достижения (Achievement)	34, 39, 43, 55	4, 13, 24, 32
Власть (Power)	3, 12, 27, 46	2, 17, 39
Безопасность (Security)	8, 13, 15, 22, 56	5, 14, 21, 31, 35

## Приложение Е

Таблица 9

Описательные статистики по шкалам исследования.

Шкалы исследования	Минимум	Максимум	М	SD
Возраст	21	37	28,39	4,391
Конформность	0	7	4,54	1,467
Традиции	0	7	3,58	1,531
Доброта	1	7	5,34	1,238
Универсализм	1	7	4,58	1,311
Самостоятельность	1	7	5,13	1,221
Стимуляция	-1	7	3,97	1,648
Гедонизм	0	7	4,94	1,628
Достижения	1	7	4,85	1,508
Власть	0	7	3,20	1,507
Безопасность	2	7	4,67	1,173
Конформность	0	4	2,38	,859
Традиции	0	4	1,99	,936
Доброта	1	4	2,67	,718
Универсализм	0	4	2,24	,850
Самостоятельность	0	4	2,59	,730
Стимуляция	0	4	2,08	,907
Гедонизм	0	4	2,46	,832
Достижения	0	4	2,48	,824
Власть	0	4	1,80	1,088
Безопасность	1	4	2,45	,736
Количество наблюдений	80			

## Приложение Ж

Таблица 10

Оценка распределения на нормальность.

Шкалы исследования	Статистика Z Колмогорова - Смирнова	p	Асимметрия		Эксцесс	
Возраст	0,106	0,025	,177	,269	-1,072	,532
Конформность	0,106	0,026	-,587	,269	,661	,532
Традиции	0,107	0,024	-,255	,269	-,796	,532
Доброта	0,141	0	-,715	,269	,287	,532
Универсализм	0,076	0,2	-,420	,269	,374	,532
Самостоятельность	0,108	0,022	-1,124	,269	2,000	,532
Стимуляция	0,095	0,068	-,566	,269	,210	,532
Гедонизм	0,213	0	-1,173	,269	,948	,532
Достижения	0,103	0,034	-,827	,269	,316	,532
Власть	0,084	0,2	-,184	,269	-,378	,532
Безопасность	0,097	0,059	-,602	,269	,330	,532
Конформность	0,144	0	-,342	,269	,650	,532
Традиции	0,166	0	-,125	,269	-,851	,532
Доброта	0,160	0	-,263	,269	,168	,532
Универсализм	0,139	0,001	,280	,269	,476	,532
Самостоятельность	0,213	0	-,912	,269	1,457	,532
Стимуляция	0,191	0	-,086	,269	-,007	,532
Гедонизм	0,142	0	-,368	,269	-,134	,532
Достижения	0,160	0	-,816	,269	,638	,532
Власть	0,185	0	-,011	,269	-,299	,532
Безопасность	0,163321	0	-,313	,269	-,292	,532