

Рецензия
на выпускную квалификационную (дипломную) работу

**«Влияние сексуализированного игрового аватара на оценку
собственного тела у молодых женщин»**

студентки Нерсисян Гаяне Арменовны
Группа 07-05 Специальность 37.05.01 «Клиническая психология»
Форма обучения Очная

1. Соответствие содержания ВКР заявленной теме, оглавлению, общая характеристика темы, ее актуальность.

Содержание ВКР Нерсисян Г.А. соответствует заявленной теме работы и ее оглавлению. Последнее, в свою очередь, очень подробное и хорошо отражается фактическую структуру работы.

ВКР Нерсисян Г.А. посвящена интересной и актуальной теме, которая крайне мало представлена в отечественной киберпсихологической литературе. В то время как на западе обсуждение потенциального влияния объективации и сексуализации мужских и женских тел в медийном пространстве ведется очень активно и зачастую – с определенными преувеличениями (взять хотя бы возникающие время от времени конфликты между потребителями игрового контента и разработчиками), в России сексуализированные игровые аватары если и обсуждаются, то скорее в контексте недопустимости подобного контента для детей и подростков, чем в связи с психологическим благополучием взрослых игроков. Также, всегда интересно видеть выпускную квалификационную работу, построенную вокруг экспериментального, а не корреляционного исследования.

2. Полнота анализа теоретических вопросов по теме, заявленных в плане ВКР и глубина анализа практических исследований. Способность студентки к проведению исследований и умение анализировать, обобщать и представлять данные в виде таблиц, схем, диаграмм, делать выводы:

ВКР Нерсисян Г.А. состоит из четырех глав, первые три из которых составляют теоретическую часть работы. В них последовательно описываются: теоретические подходы к изучению самооценки; теоретические представления об образе тела; основные исследования связи компьютерных игр и игровых аватаров с самооценкой и образом тела. Теоретическая часть работы не является объемной по количеству страниц, однако включает обзор множества работ – список литературы насчитывает 101 пункт, из которых три четверти – это статьи на английском языке (что, кстати, подтверждает вышеуказанный тезис о том, что данная тематика крайне мало представлена в отечественной киберпсихологии).

Таким образом, Нерсисян Г.А. проделала серьезную работу по поиску и

анализу научных источников по редкой, малоизученной и весьма сложной теме; использованные источники достаточно тщательно проанализированы и осмысленны, в работе представлены содержательные выводы по каждому из разделов, намечены взаимопереходы между главами, текст воспринимается как единая и законченная работа. В целом, Нерсесян Г.А. продемонстрировала хорошие аналитические навыки, умение обобщать данные и делать выводы.

Что касается эмпирической части работы, она состоит из двух исследований, экспериментального и корреляционного. Основной является экспериментальная часть, в то время как корреляционное онлайн-исследование носит скорее вспомогательный характер (тем не менее, именно в нем получены значимые результаты). Нерсесян Г.А. представляет часть данных в виде таблиц, диаграммы в работе практически не используются, однако в целом данные и результаты исследования представлены в работе вполне понятным и наглядным образом, статистическая обработка соответствует собранным данным, которые, в свою очередь, согласуются с выбранными методами исследования, гипотезами, целями и задачами работы. Обсуждение результатов практически отсутствует, что, впрочем, может быть связано с их прозрачностью и довольно очевидными выводами, которые из них следуют.

3. Умение студентки использовать в работе современные достижения науки и практики. Научная и практическая значимость ВКР, возможность использования её результатов в практической работе и опубликование статьи, общий вывод и оценка работы в целом.

Нерсесян Г.А. в достаточной степени применяет в своей научно-практической деятельности достижения современной науки и практики. Использованные в работе методики являются надежными и валидными психодиагностическими инструментами, а проведение экспериментального исследования в целом укладывается в принятые стандарты и соответствует основным требованиям к такого рода исследованиям.

Результаты, полученные в работе, Нерсесян Г.А. – это типичный случай ситуации, когда отрицательный (или отсутствующий) результат – это тоже результат. Нерсесян Г.А. не удалось экспериментально повлиять на самооценку и образ тела испытуемых с помощью игры за сексуализированного и несексуализированного игровых аватаров, что вполне согласуется с предыдущими исследованиями. В сочетании с неочевидными результатами корреляционного исследования, где более высокую самооценку продемонстрировали женщины, предпочитающие сексуализированные игровые аватары, работа Нерсесян Г.А. предоставляет интересную информацию к размышлению и основу для проведения дальнейших, более масштабных и детальных эмпирических исследований. Полученные в работе результаты могут заинтересовать как практических психологов, так и разработчиков (дизайнеров) компьютерных игр. Что касается теоретической значимости и возможности публикации – ценность с этой точки зрения, как мне кажется, представляет в первую очередь качественно собранный и обширный

обзор литературы, составляющий теоретическую часть работы.

В целом ВКР Нерсесян Г.А. – законченная, интересная, взвешенная работа, показывающая высокий уровень владения необходимыми клиническому психологу знаниями, умениями, навыками.

4. *Оценка качества оформления ВКР. Недостатки и замечания.*

Оформление ВКР Нерсесян Г.А. не вызывает нареканий и соответствует предъявляемым к выпускным квалификационным работам требованиям. Оформление списка литературы немного непоследовательно (использование и не использование курсива, сокращенных названий журналов и т.д.), однако в целом опрятно.

Каких-либо замечаний по работе нет, однако хотелось бы уточнить несколько моментов:

- В описании корреляционного исследования приводится следующее утверждение: «было представлено 7 изображений с женскими игровыми аватарами, отличающимися по мере сексуализации» (стр. 32-33), однако дальше в работе вся выборка делится только на испытуемых, предпочитавших сексуализированные и не сексуализированные аватары. Что-то кроме этих двух градаций входило в «меру сексуализации»? Какие аватары из 7 представленных считаются сексуализированными, а какие нет (вопрос, в первую очередь, вызывают изображения на стр. 54 и 55 – можно ли их называть промежуточными по уровню сексуализированности)? Можно ли предположить, что на выбор тех или иных предпочитаемых аватаров повлияли игры, из которых взяты эти персонажи или какие-то другие факторы, например, расовая принадлежность или предполагаемый возраст героинь? Как вообще осуществлялся выбор персонажей/изображений для этой части исследования?

- В работе крайне мало освещены этические моменты проведения исследования, что для экспериментальной работы, затрагивающей такую тему, как самооценка и образ тела, может быть довольно существенным упущением. Хотелось бы поподробнее узнать, как осуществлялось информирование испытуемых о целях и задачах исследования, давалась ли какая-то обратная связь по работе и как предполагалось работать с участницами после исследования, чтобы минимизировать возможный урон для их самооценки и образа тела?

Высказанные вопросы не снижают ценность продленной Нерсесян Г.А. работы и призваны в первую очередь обратить ее внимание на важность более детального описания не только результатов, но и процедуры исследования.

5. *Заключение:*

Выпускная квалификационная работа Нерсесян Г.А. «Влияние сексуализированного игрового аватара на оценку собственного тела у молодых женщин» соответствует основным требованиям, предъявляемым к ВКР.

5.1. Рекомендуемая оценка за выпускную квалификационную работу


«Влияние сексуализированного игрового аватара на оценку собственного тела у молодых женщин» студентки Нерсисян Гаяне Арменовны

5 (отлично)
(цифрой) (прописью)

5.2. Работа рекомендуется к защите.

5.3. Рекомендуется присвоить студентке Нерсисян Гаяне Арменовне квалификацию Клинический психолог

Рецензент: Войскунский Александр Евгеньевич, канд. психол. наук, ведущий научный сотрудник кафедры общей психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова

/  / Войскунский А.Е.
« 19» декабря 2020 г.