

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Первый Московский государственный медицинский университет
им. И.М. Сеченова.
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Сеченовский Университет)

Институт психолого-социальной работы
Кафедра педагогики и медицинской психологии

Выпускная квалификационная работа

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНЫМ
УРОВНЕМ ИМПУЛЬСИВНОСТИ**

Направление подготовки: 37.05.01 «Клиническая психология»

«Допущена к защите»

Протокол № _____ от _____

Выполнил(-а):

студентка очной формы подготовки,
Белова Анастасия Евгеньевна,
группа 07-03

Заведующий кафедрой
д.п.н. Киселёва М.Г.

Научный руководитель:

Старший преподаватель Довбыш
Дарья Вадимовна



«Прошла защиту»

Оценка _____

Москва, 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ИМПУЛЬСИВНОСТИ, ВОЛЕВОГО КОНТРОЛЯ И АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ	8
§1. Особенности импульсивности подростков	8
§2. Особенности волевого контроля подростков	17
§3. Особенности адаптационных возможностей подростков	25
§4. Взаимосвязь импульсивности, волевого контроля, адаптационных возможностей подростков и актуальные исследования в данной области	31
§5. Выводы к первой главе	34
Глава 2 Методы и организация исследования	35
§1 Описание выборки исследования	37
§2 Методы исследования	38
§3 Процедура исследования	39
§4 Описание результатов исследования	40
4.1. Описание результатов методики импульсивности В. Азарова ..	40
4.2. Описание результатов диагностического исследования с применением теста-опросника А.В. Зверькова и Е.В. Эйрман	41
4.3. Описание результатов диагностики с применением опросника К. Роджерса и Р. Даймонд	42
§5 Обсуждение результатов исследования	47
§6 Выводы	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы, по которой ведется исследование, исходит из стремления современного общества к сохранению и улучшению одного из главных аспектов адаптации человека – к сохранению здоровья. Повышение уровня благополучия, снижение сферы дезадаптации, несомненно важный эволюционный признак, влияющий на функцию продолжения рода, качество будущих поколений [30]. Тем не менее в России уже давно идет тенденция к ухудшению здоровья, психологического состояния и поведения подростков [34]. Это выражается в большом количестве физических, психологических и психосоматических расстройств, напрямую нарушающих функционирование детей, что снижает пригодность современного подрастающего поколения для успешного нахождения в обществе. Современная среда постоянно изменяется, появляются новые ее грани, отражением которых является каждое новое поколение. Эти изменения требуют от них изобретательности в своей приспособленности и, изучая их, мы можем понять, как именно изменяется среда вокруг нас, как именно изменяются подростки и какие изменения будут в будущем.

Анализируя данные Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), можно прийти к выводу, что сейчас идет сильное снижение числа здоровых детей, согласно статистике за последние 10 лет. Прежде всего это выражается в увеличении процента больных детей с 35% до 46%, большинство болезней связаны, так или иначе, с проблемами психического здоровья, нервных болезней, а также пищеварительные аспекты здоровья, что само собой также имеет психосоматическую подоплеку [35].

Давая характеристику такому понятию как подростковый возраст, прежде всего его можно описать как сопряжение компонентов здоровья организма – физического, психического, репродуктивного и

психосоциального. Данный возраст является одним из наиболее тяжелых для ребенка, так как знаменует начало подросткового кризиса, вхождение в половозрелость, что не может не сопровождаться эмоциональными сдвигами. Фонтанирующая потребность в самоутверждении сопровождается импульсивностью и отсутствием достаточного уровня эмоционального контроля, в силу чего поведение ребенка может выходить за рамки корректности, а также нанести вред его здоровью как физическому, так и психологическому.

Проведение анализа и сравнение уровня адаптированности, различных психологических рисков, их отличие в контексте потенциала здоровья, позволит получать новые данные о состоянии здоровья подростков.

В связи с этим **целью настоящей работы** явилось изучение взаимосвязи импульсивности, волевого контроля и адаптационных возможностей подростков.

Объектом исследования являются особенности социально-психологической адаптации подростков.

Предметом выступает импульсивность и самоконтроль у подростков с различным уровнем социально-психологической адаптации.

Для проверки были выдвинуты следующие **гипотезы**:

1. Существует различие в уровне социально-психологической адаптации у учащихся с высоким уровнем импульсивности и с низким уровнем импульсивности.
 - 1.1. Для подростков с низким уровнем импульсивности характерен более высокий уровень адаптированности в сравнении с подростками с высоким уровнем импульсивности.
 - 1.2. Для участников исследования с высоким уровнем импульсивности

характерен более высокий уровень эскапизма в сравнении с участниками с низким уровнем импульсивности.

2. Существует различие в уровне социально-психологической адаптации у подростков с высоким уровнем самоконтроля и с низким уровнем самоконтроля.
 - 2.1. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более высокий уровень адаптированности в сравнении с подростками с низким уровнем самоконтроля.
 - 2.2. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более низкий уровень неприятия себя.
 - 2.3. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более высокий уровень притяжения других.
3. Существует связь между уровнем импульсивности и доминированием.
 - 3.1. Для подростков с повышенным уровнем импульсивности характерна склонность к доминированию.

Теоретические **задачи** исследования:

1. Рассмотреть подходы к анализу социально-психологической адаптации, импульсивность и волевого контроля подростков в психологии.
2. Проанализировать особенности социально-психологической адаптации, импульсивность и волевого контроля у подростков.
3. Провести теоретический анализ исследований, посвященных импульсивности, социально-психологической адаптации и волевому контролю в области возрастной психологии.
4. Провести критический анализ литературы.

Эмпирические **задачи** исследования:

1. Подобрать диагностические методики для исследования.

2. С помощью подобранных методик выявить степень выраженности импульсивности и волевого контроля и участников эксперимента, оценить уровень социально-психологической адаптации.
3. Выявить группы участников с высокой и низкой выраженностью каждого признака.
4. С помощью критерия Краскелла-Уоллиса выявить различия между группами с низкими и высокими значениями, согласно поставленным гипотезам.
5. Провести эмпирическое исследование связи импульсивности и доминирования.
6. Провести анализ, обработку и систематизацию полученных данных.
7. Сделать выводы о связях и различиях на основании полученных результатов.

Описание выборки исследования. В исследовании приняли участие 86 подростков из различных школ г. Москвы, г Самары и г. Кирова от 16 до 18 лет. Из них 51 девушка и 35 юношей.

Методики исследования:

1. Методика измерения импульсивности В.Н. Азарова.
2. Тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана "Исследование волевой саморегуляции".
3. Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд.

Методы статистической обработки результатов. Описательные статистики, критерий Z Колмогорова-Смирнова, непараметрический дисперсионный анализ H Краскелла-Уоллеса, корреляционный анализ (Спирмена). Для

анализа данных использовались пакеты программ IBM SPSS Statistics и Microsoft Excel.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ИМПУЛЬСИВНОСТИ, ВОЛЕВОГО КОНТРОЛЯ И АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ

§1. Особенности импульсивности подростков

В отечественной психологии изучением делинквентного поведения занимались Е. В. Змановская [9], А. Е. Личко [14] и др. Рассматривая же понятие девиантного поведения, его можно охарактеризовать как такое поведение, которое не соответствует общепринятым нормам поведения в обществе, то есть существуют различные отклонения как нравственные, так и правовые.

Если же анализировать понятие делинквентного поведения, то оно характеризуется тем, что данному поведению присущи различные противоправные деяния. Западные ученые же считают верным разделять подход к поиску различных отклонений на различные аномалии. Одним из типов аномалий является импульсивность, которая выражается в сильной вспыльчивости, отсутствии контроля воли человека над своими действиями.

Данный вопрос импульсивности является довольно актуальным в наше время. Так как само общество и порядки социализации сильно меняются, как и меняются различные устои и морали в общественном понятии. Происходит мировая глобализация, в силу которой человеку все труднее и труднее найти свое место. Процессы обучения становятся все более объемными по наполнению. И чтобы человеку хорошо устроиться в современном обществе, ему необходимо уметь прежде всего контролировать свои эмоции и вытекающие из этого все действия. В силу этого такая наука как психология и должна помогать человеку найти свое место в этом мире и помогать ему подстраиваться к современным реалиям жизни. Если раньше в каменном веке

преимущественно были важны качества физической составляющей, то теперь все изменилось и на первое место выходят понятия здравого смысла, логики и самоконтроля. Обществом презираются личности, которые, так или иначе, не умею контролировать себя. Так как сейчас успех в жизни зависит не от убитого мамонта, а от умения влиться в мировой процесс получения благ. В силу этого, очень многое решают первые годы жизни человека, когда идет формирование личности под новые устои социума.

Рассматривая же возникновение таких понятий как импульсивность и делинквентность, в частности их происхождение, стоит выделить, что изначально одним из первых, кто о них заговорил, был Зигмунд Фрейд. Как предпосылки к появлению данных аспектов психики он рассматривал различные врожденные склонности, помимо данных причин также стоит выделить процесс воспитания в семье и, конечно же, влияние общества на индивидуума.

Если же поддавать анализу генетические данные согласно биологии, то стоит заметить, что вопрос наследственности тех или иных качеств личности остается довольно актуальным. Так как многие личностные качества передаются генетически. В силу этого, такая наука как психология помогает людям исправить и убрать так называемые «баги» прошлого поколения. Ибо в наше время люди действуют не как даже 100 лет назад или 1000 лет назад. На первое место выходит умение подстраиваться и решать различные задачи, используя свои умственные способности и навыки самоконтроля и воли.

Анализируя импульсивность, стоит сказать, что она тесно связана с делинквентным поведением. В силу того, что рассматриваемая форма поведения субъекта является отклонением от нормального поведения индивидуума. Также это поведение в основном имеет корень регулирования из правовых норм. К слову, данное поведение можно назвать опасным в силу того, что имеется угроза для общественного порядка, за нарушение которого имеются не только различные санкции со стороны государства и

государственной системы защиты правопорядка, но и общества в виде порицания, осуждения и стигматизации. В силу этого возникает конфликт между обществом и самим субъектом, поведение которого отклоняется.

Если же рассматривать делинквентное поведение в рамках характеристики того, как оно выражается применительно к правонарушениям, то следует отметить, что чаще всего оно выражается в различных нарушениях правил дорожного движения, мелком хулиганстве, распитии спиртных напитков в общественных местах, безнравственном поведении, оскорблении граждан и тому подобном [9].

Данная проблема правонарушений довольно актуальна для современных Российских реалий. В силу слаборазвитой экономики, большинство семей вынуждены большую часть времени работать, чтобы прокормить своих детей. За воспитание чаще всего отвечают различные родственники такие как бабушки и дедушки, которые не могут дать должного внимания своим внукам. В результате воспитанием начинают заниматься улицы и сверстники из неблагополучных семей. Государственные же институты воспитания развиты крайне плохо, в силу того, что не получают достаточной поддержки от государства. В результате на выходе мы получаем поколение, которому очень тяжело найти свое место в мировом глобальном хаосе. И они вынуждены создавать такие же ячейки общества с надеждой вырваться из этого слоя населения. Ведь большинство санкций, которые применяют к детям ничему не учат их, не дают воспитательного характера, а лишь портят им будущее, в силу которого и происходит рецидив.

Анализируя Е. В. Змановскую, можно заметить, что она отмечает различные социальные и индивидуальные условия, которые в свою очередь и являются основой для становления подобного поведения. Очень много зависит от так называемых социальных условий, в которых находится субъект.

На данном примере нашего исследования, стоит затронуть тему импульсивности.

Рассматривая понятие импульсивности, можно выделить данный термин, как определенную особенность поведения человека, когда человек совершает какие-либо действия, не обдумывая их, исходя из эмоций, в результате чего отсутствует внутренний контроль за поведением [11]. Факторы, которые подталкивают на это – различные обстоятельства, внутренние переживания. По большей части такое импульсивное поведение характерно для детей школьного и дошкольного возраста. Также существуют различные методы коррективки импульсивности, в частности в ролевых детских играх, когда ребенку отводится определенная роль, из которой он не должен выходить, что помогает учиться контролировать свои эмоции, а, следовательно, сдерживать импульсивность.

В качестве примера импульсивного поведения, можно привести детей, которые чаще всего дерутся в школе без повода, проявляют агрессию, срывают уроки. Само собой, родители ничего не могут с ними поделать, так как ребенок не имеет сферы, где можно выплеснуть огромное количество энергии без негативных последствий. Разумеется, малая часть детей посещает спортивные секции, помогающие в этом вопросе, но, во-первых, далеко не все дети имеют возможность посещать такие секции, во-вторых, этого не всегда хватает. А как результат все это выливается в нарушение социальных норм и ухудшение взаимодействия ребенка с обществом. Часто это сопровождается вредом для других детей.

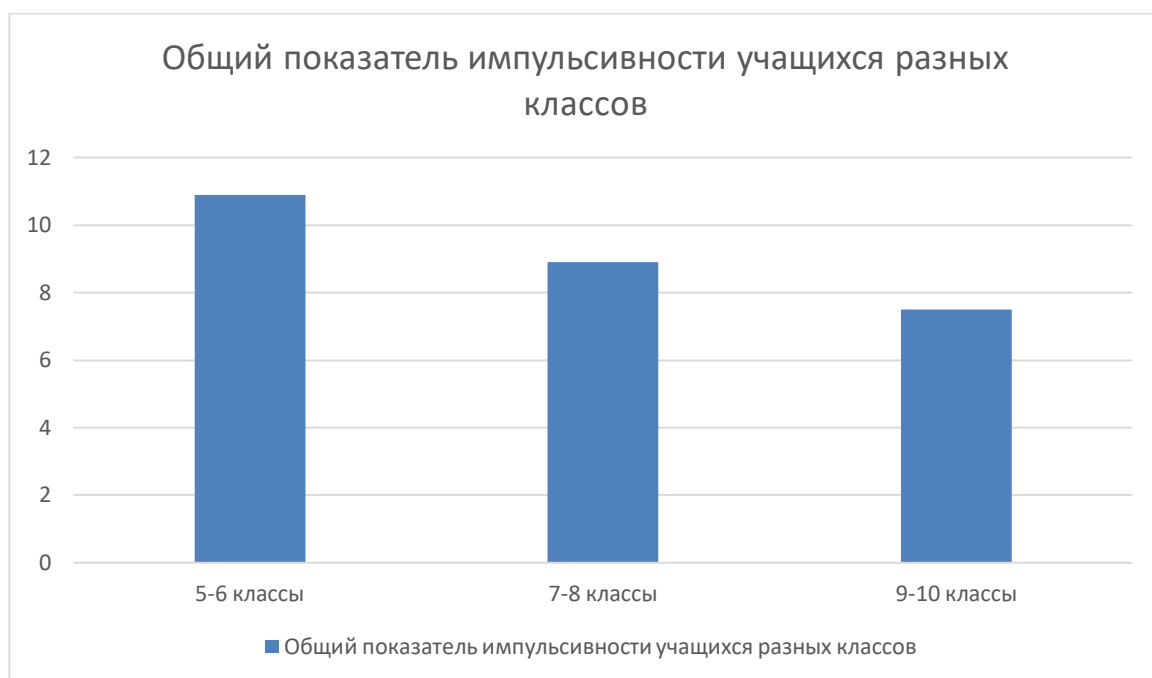


Рисунок №1.

В подростковом возрасте довольно часто тоже начинает проявляться импульсивность, которая связанная с повышенной возбудимостью ребенка из-за пубертата. У взрослых школьников же чаще всего проявляется импульсивность, которая связана с сильным утомлением или различными заболеваниями [4].

Анализируя цели данной работы, стоит выделить, что стоит решить следующие задачи для описания такого понятия как импульсивность у подростков с деликвентным поведением. Для этого стоит сделать анализ поведения изучаемого субъекта – индивидуума в рамках определения импульсивности и делинквентности. Л.И. Дементий [3] проводила подобное исследование, а именно «Возрастные особенности самоконтроля, импульсивности и агрессивности школьников».

Один из методов, который используется для определения различных критериев в рамках исследования, является прежде всего возраст, наличие различных приводов и правонарушений у подростков. В результате Л.И. Дементий было выбрано около 57 подростков, среди которых было 15 лиц

женского пола и 42 лица мужского пола соответственно. Возраст же был выбран в диапазоне от 15 до 17 лет. Методы же были использованы следующие:

1. Первая методика, это методика «Агрессивного поведения» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев) [1].
2. Второй элемент методики — это опросник, который используется для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиана и Н. Эпштейна) [27].
3. Далее идет шкала, которая показывает восприятие самоконтроля L. Humphrey (в адаптации Л. И. Дементий).
4. После этого идет методика, которая показывает шкалу импульсивности Р. Hirschfield (в адаптации Л. И. Дементий) [31].
5. И соответственно в завершение это авторская анкета оценки, рассматриваемого в рамках автора работы, делинквентного поведения (В. Е. Купченко).

Методы первичной описательной статистики:

1. Подсчет среднего арифметического (\bar{x}).
2. Вычисление среднего квадратичного отклонения (σ).

Методы вторичной статистической обработки результатов:

1. Одновыборочный критерий проверки нормальности Колмогорова–Смирнова позволяет определить, отличается ли заданное распределение от нормального распределения путем сравнения эмпирического распределения накопленных частот выборки с теоретическим (нормальным) распределением накопленных частот.
2. U-критерий Манна–Уитни, позволяющий сравнивать две независимые выборки по уровню выраженности одной переменной.
3. Метод ранговой корреляции Спирмена устанавливает наличие или отсутствие взаимосвязи, также позволяет определить силу и направление

корреляционной связи между двумя признаками или двумя иерархиями признаков.

4. Как итог, было определено соотношение в процентной составляющей подростков, у которых был разный уровень делинквентного поведения. Низкому уровню соответствует около 21% от всех испытуемых, среднему – 59%, а высокому – 20%

Рассматривая показатели подростков, которые находятся в диапазоне низкого уровня, можно прийти к выводу, что здесь имеет место быть невыраженность делинквентных тенденций. Деяния, которые совершают подростки, не являются опасными для окружающих людей, чаще эти деяния выражаются в прогулах занятий, нецензурной речи, курения и распитии спиртного.

В случае же, когда подросток попадает в различные антисоциальные группы, то очень высока вероятность того, что из-за пагубного влияния, будет совершен противоправный поступок. Связано это с высоким уровнем делинквентного поведения. Часто эти подростки имеют приводы в полицию, штрафы, а также и близки к судимости. Далее мы изучили личностные особенности подростков с различным уровнем делинквентного поведения (Таблица №1).

**Самоконтроль, импульсивность, агрессивность, эмпатия
подростков с разным уровнем делинквентного поведения.**

Таблица №1

Уровень делинквентности о поведении	Самоконтроль			Импульсивность			Агрессивность			Эмпатия		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Низкий	25	25	50	1,6	58,3	0	58,3	33,3	8,3	16,6	75	8,3
Средний	23	52,9	23,5	26,5	61,7	17,7	17,6	73,5	8,8	14,7	64,7	20,5
Высокий	8,2	63,6	18,1	9	81,8	18,1	18,1	63,6	18,1	27,3	45,5	27,2

Согласно анализу и подсчету данных в таблице выше, можно сделать вывод, что индивидуумам, рассматриваемым в рамках данного исследования, которые имеют низкий уровень делинквентности, чаще всего отказывают, согласно исследованиям, средний или низкий уровень такого аспекта, как импульсивность. В свою очередь это говорит о том, что данные подростки более усидчивые и целенаправленные в своих действиях и желаниях, лучше могут контролировать свое поведение и достигать своих целей, которые они ставят перед собой в рамках выполнения различного рода деятельности. Соответственно, чем выше уровень делинквентности, тем выше и импульсивность, следовательно, это также влияет на поведение индивидуума,

которое изменяется в сторону иррационального, если уровень делинквентности высокий.

Импульсивность — это черта, которая противопоставлена волевым качествам человека, такие как настойчивость и целеустремленность.

Из всего этого следует, что существует множество связей импульсивности с делинквентным поведением.

Так же была выявлена взаимосвязь между личностными характеристиками. Так, уровень импульсивности статистически достоверно прямо коррелирует с агрессивностью ($r_s = 0,504$ при $p \leq 0,01$). Самоконтроль статистически достоверно обратно коррелирует с импульсивностью ($r_s = -0,647$ при $p \leq 0,01$) и агрессивностью ($r_s = -0,396$ при $p \leq 0,01$). Так при повышении уровня самоконтроля уровень импульсивности и агрессивности будет снижаться.

Исходя из полученных Л.И. Дементий результатов были сформулированы следующие выводы:

1. В итоге, как было сказано выше, было определено соотношение в процентной составляющей подростков, с участием которых проводились исследования, у которых был разный уровень делинквентного поведения. Низкому уровню соответствует около 21% от всех испытуемых, среднему — 59%, а высокому — 20%.

2. Как было сказано выше, в рамках исследования было выявлено, что многим подросткам со средним уровнем такого качества как делинквентность, свойственен средний уровень такого рассматриваемого понятия как импульсивность.

3. Также была выявлена довольно интересная связь между поведением делинквентным и само собой анализируемой импульсивностью в рамках работы. Чем выше первый показатель, тем выше и второй.

В качестве вывода, можно заметить, что требуется разработка различных программ, которые были бы направлены на коррекцию личности таких индивидуумов как подростки. В силу изложенных в начале работы автором обстоятельств и статистических данных, это является довольно актуальным вопросом современной науки психологии. Так как дети это наше будущее, которое слабо защищено в силу развития технического прогресса, а также бурного изменения процесса социализации за последние 100-200 лет. Особенно это актуально в современной России, так как институт семьи претерпел сильные изменения из-за распада СССР.

§2. Особенности волевого контроля подростков

Довольно актуальная тема в психологии — это тема воли и ее регуляции. Существует множество различных теорий от самых разных ученых в данной области исследования. Над этим вопросом трудятся большое число ученых как отечественных, так и зарубежных.

Рассматривая же отечественных ученых в рамках предмета исследования, можно выделить В.И. Селиванова, который исследовал волю и регуляцию поведения. Также он был создателем новой научной школы [18].

Стоит также заметить, учитывая тот факт, что проблема довольно сильно обозначена, до сих пор нету действенных методов, которые позволяют оценивать волевою активность подростков, а также различные условия, которые помогают развиваться волевым качествам личности. В силу вышеизложенного и закладывается актуальность данного исследования,

которое должно помочь развитию процесса личности подростка со стороны волевых качеств.

Рассматривая понятия активности подростков, стоит заметить, что это довольно важная составляющая, которая влияет на становление психики подростка. Активность сама по себе является процессом, который направлен на изменение окружающего пространства, развитие личности и воли подростка, а также умение принимать не только собственные потребности, но и потребности общества, то есть социума.

По мнению А.Г. Ковалева, если рассматривать волевые действия, то стоит заметить, что они определяются наличием таких аспектов как мотивация, наличие цели, а также организацией психических моментов – контроль эмоций, мышления и управление чувствами [10].

Рассматривая позицию В.И. Селиванова, можно выделить, что он анализировал такое понятие как «воля» следующими словами. Прежде всего он считал, что данное понятие выражается в сознательном регулировании своих действий для достижения результата, который желает индивидуум. Основным аспектом данного развитого качества он считал такой аспект, как экономия энергии для какой-либо деятельности [18].

Характер рассматривается прежде всего, как основная часть силы воли. Так как различные черты поведения субъекта и формируют поведение человека и проявление его качеств со стороны воли. Если же проводить анализ волевой составляющей более детально, то её можно охарактеризовать как образование, которое в свою очередь содержит динамический, содержательный, а также социально-личностный компоненты.

Первый из описанных компонентов является физиологической составляющей, которая дает субъекту возможность управлять поведением, второй компонент – содержательный – отвечает за мотивацию и эмоции. Третий же элемент – социально-личностный – дает возможность грамотно

использовать свои качества на этапе реализации воли. В совокупности все три элемента, если они правильно развиты, составляют волевую активность человека [19].

Рассматривая же выраженность волевой активности, авторы дают различие от низкой до высокой волевой активности, которая может быть охарактеризована импульсивным поведением субъекта. На данный момент было мало экспериментов для подтверждения данных теорий, которые позволят определять разные степени активности воли субъекта.

Изменение волевой активности происходит в подростковом возрасте. В это время подростки чаще всего не понимают смысла раскрытия самых разных волевых качеств, в силу этого возникают проблемы с адекватным представлением развития своих качеств, которые могут выражаться в излишней целеустремленности, настойчивости и т.д.

Когда же подростковый возраст заканчивается, то оценка личности субъекта и экспертная оценка начинают устанавливаться на примерно один уровень, но также бывает, что субъект начинает занижать оценку своим качествам, которые характеризуют силу воли [20].

Сознательная регуляция также начинает свое формирование в подростковом возрасте, когда индивид начинает пытаться бороться со своими чувствами, более рационально подходить к выполнению поставленных задач, к примеру, на учебе. Начинает более организованно распределять свое свободное время на выполнение различных нужных аспектов своей деятельности, такие как хобби, домашнее задание и тому подобное [21].

У подростков старших классов начинается процесс, который связан с, так называемым, перспективным планированием своей деятельности. В это самое время начинает формироваться индивидуальный творческий тип мышления, появляется сильная потребность в получении самостоятельности

для принятия решений и для достижения этой цели подросток включается в познавательную деятельность, дабы устранить информационный вакуум.

Высокая волевая активность, как пример, начинает проявляться, когда подросток делает то, чего сам не хочет – учит нелюбимые предметы, делает уборку по дому, действует согласно социальным нормам, а не собственным капризам и тому подобное. В школьном возрасте начинают формироваться различные качества, которые связаны с чувством осознания себя – самоуважение, чувство собственного достоинства, а также формируются ценности индивидуума. Чем выше уровень волевых качеств, тем выше у индивидуума контроль над своими эмоциями и более стабильная самооценка личных качеств [2].

До сих пор экспериментальных исследований по поводу волевых качеств особо не проводилось, но можно выделить основные качества, которые характеризуют волю. К ним относятся такие качества как: самостоятельность, решительность, индивидуальность, смелость, упорство.

Очень трудно давать грамотный анализ воли подростков, так как имеются проблемы с постановкой экспериментов для изучения волевых составляющих данного слоя общества. Происходит это из-за отсутствия стабильных данных и неустойчивости в анализе своей личности подростка.

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Прилепских Оксана Сергеевна провела исследование среди подростков на тему «Особенности воли и волевых качеств личности в подростковом возрасте» [28].

Таблица №2

Компоненты волевых качеств личности	Содержание компонента	Диагностическая методика
Когнитивный компонент	Представление подростков о своих волевых качествах личности (инициативность, самостоятельность, решительность, настойчивость).	Методика «Индивидуальный волевой контроль» (Э.Г. Ширяева) Анкета по определению развития волевых качеств (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун)
Эмоциональный компонент	Стремление овладеть своими аффективными реакциями и поведением в целом.	Анкетная методика измерения импульсивности (В.Н. Азаров).
Поведенческий компонент	Овладение навыками самоуправления и самоконтроля действиями, умение планировать деятельность и способность осуществлять любой поступок с опорой на духовно-нравственные нормы и ценности в любой жизненной ситуации.	Опросник ВСК (А.З. Зверков и Е.В. Эйдман). Методика «Способность к самоуправлению» (тест ССУ) Н.М. Пейсахова.

В рамках эксперимента было проведено исследование со школьниками 7-8 классов. Количество учеников, которое принимало участие было равно 90 подросткам.

В результате исследования, которое носило характер эмпирического, было замечено и выделено несколько особенностей, связанных с изучением воли у подростков:

1 Рассматривая когнитивный компонент, то есть то, как подростки представляют свои качества воли, то более половины детей, участвовавших в исследовании, замечали у себя довольно оптимальный уровень своих качеств, рассматриваемых в волевом аспекте.

Было замечено, что довольно высокий уровень волевых качеств выделили у себя от 16 до 33 % испытуемых подростков, которые проводили участие в эксперименте. Такое качество как «настойчивость» было выявлено у довольно большой части подростков, примерно 33% от всего количества

По другим качествам, к примеру, таким как «самостоятельный», «решительный» себя оценивает около 24% от общего числа участников данного эксперимента, который описывается в рамках работы автором. Данные подростки считают себя осторожными прежде всего.

Рассматривая же такое качество как «лень», то его выделил у себя довольно маленький процент испытуемых подростков. Всего лишь 7% заметили у себя такое качество, что довольно странно. Из этого можно сказать, что сами по себе подростки не могут себя хорошо объективно описать.

Группы подростков, которые считают себя довольно развитыми в плане волевых качеств, давали себе характеристику довольно решительных, самостоятельных людей как в процессе жизни, так и в процессе учебы. Те же, кто считал себя довольно средними, исходя из волевых показателей,

сообщали, что им не хватает инициативности, хотя присутствует умение относиться усердно к своему делу, к примеру, к учебе. Наименьшее количество подростков отмечали у себя слабо развитые волевые качества.

2. Влияние эмоций на волевые качества было замечено у 20% подростков, что является нормой.

Рассматривая же понятия импульсивности и управляемости у подростков, стоит заметить, что у 80% подростков имеется неравенство по данным критериям, более того у некоторой части подростков имеется нестабильность, в силу которой баланс смещается в сторону импульсивности (58% подростков) или в сторону управляемости (22% подростков).

3. Поведенческий компонент волевых качеств в рамках анализа личности, то есть овладение самоконтролем и самоуправлением у подростков можно описать следующими данными.

У 13% испытуемых был замечен довольно высокий уровень самоконтроля. Это означает, что они наиболее рационально могут оценивать свои сильные стороны и контролировать свои действия.

Далее, у 50% испытуемых средние показатели самоконтроля, а у 36% испытуемых он очень низок, в силу чего у них много поступков, носящих импульсивный характер.

Также было выявлена такая особенность как соотношение качеств «настойчивость» и «самообладание». Настойчивость преобладает у тех, у кого более сильные волевые качества, в то время как самообладание у тех, у кого данные качества слабо развиты соответственно.

Исходя из анализа выше, можно сделать вывод, что более 45% подростков, над которыми проводились испытания, имеют способность к самоуправлению, что конечно же не очень хороший показатель в целом.

Стоит заметить, что такие характеристики, которые связаны с ориентировкой в ситуации, прогнозированием и принятием решения, чаще всего развиты у подростков. Менее развиты оказались качества, которые отвечают за самоуправление и планирование поставленных целей индивидуума.

Исходя из вышесказанного можно сделать некоторые выводы, которые были достигнуты в результате исследования. Прежде всего, если давать характеристику воли, то это качество, которое позволяет индивидууму регулировать свое поведение на сознательном уровне. Помогает преодолевать различные психологические трудности для достижения целей. Главная перестройка волевых качеств происходит у индивидуумов в подростковом возрасте.

Очень высокий процент подростков со слишком ярко развитой настойчивостью, в то время как такие качества как самостоятельность и решительность слабо развиты у данной изучаемой группы, что само собой говорит о высоком уровне показателей импульсивности.

Исходя из всего вышесказанного имеется необходимость в создании различных психологических программ для того, чтобы запустить процесс формирования у подростков правильных волевых качеств, что приведет к более высокому уровню развития общества в будущем. Как было сказано в выводе к прошлому параграфу, проблема детского воспитания очень жестко стоит на территории нашей страны. Конечно же многое связано с плохой социализацией и условиями для жизни в целом. Сложное экономическое положение семей вынуждает родителей работать больше и больше, при этом уделяя меньше времени на воспитание детей, в то время как социальные институты воспитания работают не в рамках современного подхода к процессам создания и формирования личности.

§3. Особенности адаптационных возможностей подростков

Эрик Эриксон [29] в своих трудах об эпигенетическом развитии личности выделял особый интервал времени, особое состояние между юностью и взрослостью, когда подросток путем проб и ошибок ищет свое место в мире и обществе. Он называл этот интервал «психическим мораторием». Так как Э. Эриксон считал главной задачей любой личности успешное прохождение всех кризисов и связывал с этим адаптацию, затяжное состояние психического моратория у подростков он прямо связывал с диффузией личности, с патологией подросткового возраста, требующей терапевтических мер.

Подростки в определенный период в силу стремительно изменяющегося тела и психики, становятся взрывны и эмоционально нестабильны. И в этом изменяющемся внутреннем и внешнем мире для них начинается процесс становления личности с обозначением себя в обществе. Начинаются внутренние конфликты, которые часто выходят за пределы тонких границ разума и влияют на отношения с обществом. В этом процессе взросления молодой взрослый копирует модели поведения других людей, вовлекается в отношения, похожие на взрослые, копирует манеры, помогает в семейном быте, включается во взрослую интеллектуальную жизнь. Все эти «копии» нужны для того, чтобы примерить роль, вовлечься в новый опыт, обжиться в нем, понять «что мое, а что не мое».

Стоит заметить, что в данный период подростки пытаются всем доказать свои намерения стать взрослыми и показаться такими, получить права, которые изначально характерны для взрослых людей, но также подростки забывают о том, что появляются еще и обязанности, которые также надо выполнять. Вместе с этим идет формирование собственного мировоззрения субъекта.

В силу этого пародирования начинаются довольно типичные конфликты между взрослыми и подростками, которые происходят в силу попытки самоутверждения у подростков. Подростки сравнивают себя со взрослыми, им кажется, будто разницы никакой нет, они выросли достаточно, и они начинают претендовать на взрослость.

По мнению Д.Б. Эльконина [22] чувство взрослости – особый психологический симптом, знаменующий начало подросткового возраста. Д.Б. Эльконин определял чувство взрослости как новообразование сознания, через которое подросток сравнивает себя окружающими его людьми, выстраивает с ними отношения, выстраивает свою деятельность.

Есть несколько разных видов взрослости по Т.В. Драгуновой [23]:

1. Внешние признаки взрослости. Это особый лексикон, предпочитаемые виды одежды, прически или макияжа, виды отдыха. И это в том числе самый опасный вид. Выбирая этот путь и имея низкий волевой контроль, можно легко «скатиться» в зависимости и девиации. Конечно же выученная любовь к картам или бильярду не принесет вреда (за исключением игры на деньги), но в основном, подростки заимствуют именно способ отдыха, сочетающий в себе курение, пьянство и наркоманию.
2. Социальная зрелость. Некоторые подростки испытывают желание овладеть взрослыми навыками. Кто-то выбирает себе подработку, кто-то берет на себя сложные не по возрасту внутрисемейные обязанности (уход за тяжелобольным или просто пожилым человеком). Обычно такой вид взрослости предпочитают подростки, в семья которых есть трудности. Ребёнок становится функциональным взрослым и перенимает часть обязанностей. Девочки рано начинают шить, готовить, убираться во всем доме (квартире), вязать. Мальчики учатся ремонтировать сантехнику и электрику. Таких ребят нужно обязательно включать во взрослую

деятельность, давать им обязанности и ни в коем случае не отнимать у них этот энтузиазм. Но при этом следить, чтобы они не перетрудились или не брали на себя чрезмерную уровень знаний, навыков и моральному состоянию ответственность.

3. Интеллектуальная зрелость. Такие подростки стремятся узнать что-то за рамками предлагаемых в школе знаний. Обучение для них приобретает особый личный смысл и переходит в самообразование. В последствии идентичность подростка так же строится вокруг уровня его знаний.
4. Качества «настоящего мужчины». Молодые ребята занимаются спортом, развивают свое тело, защищают девочек от различных нападков, как учил папа, и дерутся друг с другом за правду то, что считают правильным. Что интересно, в последнее время девочки так же склонны к проявлению этого типа взрослости, они так же пытаются проявляют и перенимать обычно «мужские качества». Психологи связывают это с укреплением маскулинности среди женщин в послевоенное время.

Процесс самоутверждения подростка — это долгая процедура, сопряженная с разными трудностями и особенностями. Под словом «подросток» подразумевается определенный набор нелицеприятных качеств. Но каждый подросток имеет свою личность и свои особенности, а значит каждая фонтанирующая индивидуальность использует свою модель поведения и стиль самоутверждения.

Первый из таких стилей, стратегий, довольно типичен для понимания, наиболее ясно описанный фундаментальной психологией — негативная стратегия самоутверждения. Угнетение другого человека, пренебрежение к нему, возвышение себя, своей личности, качеств и прав, за счет другого. Этот стиль более часто встречаемый, наиболее заметный, даже зрелищный, так как в его основе лежит конфликт ценности «Я». Молодое неокрепшее «Я»

беснуется и требует комфорта. Его ценность пока неизвестна и не раскрыта. И оно самоутверждается войной.

Но робкие, неумелые в коммуникации подростки не обязательно всегда агрессивны и жестоки. Новые точки зрения и подходы говорят нам о том, что есть не только стратегии с негативным окрасом.

Другая стратегия самоутверждения – позитивная – конструктивная стратегия, в которой подросток умеет раскрыть свое «Я», сохранить его ценность. Основателем этой идеи был А. Адлер [24]. К этой стратегии прибегают школьники более умелые в коммуникации в сравнении с первой группой. У них хорошие коммуникативные навыки и общение для них интересно, увлекательно и приятно. Посредством него они и раскрывают свое «Я».

Третья стратегия самоутверждения - самоотрицание. Для подростков нормально подражать взрослым, так они приобретают навыки и опыт и свыкаются с изменениями. Эта стратегия так же основана на подражании, но кому-то с более сильным «Я». Слабое «Я» подростка выбирает себе что-то вроде кумира и присоединяется к нему, усиливая свое желание быть кем-то, как будто пытаюсь прожить его жизнь. Подросток копирует другого человека, идентифицируется с ним, пытается найти в себе качества, присущие этому человеку, черты характера, говорить, как он, делать как он, выглядеть как он. Это можно увидеть, когда подросток выбирает себе в кумиры какую-то медийную личность и следует за ней – певца, музыканта, актера.

У подросткового самоутверждения есть определенные механизмы, через которые его можно наблюдать. Один из таких механизмов, вносящий наибольший вклад, - умение говорить «нет». Подростки с разными стратегиями самоутверждения по-разному его говорят. Конечно же самый здоровый способ – логичное обоснованное отрицание – используют люди с конструктивной стратегией.

Негативисты, подавляющие других, проявляются здесь вполне соответственно – их «нет» представляет собой даже что-то вроде запрета на волеизъявление.

А те подростки, которые уходят в самоотрицание, и вовсе не умеют говорить «нет». Они не умеют защититься, не умеют отказать. Не умеют отстоять свою позицию, не могут высказать своего желания или неудобства и потом страдают от этого. Испытывают муки совести и даже вину.

Кроме умения говорить нет самоутверждение можно выявить через умение выражать позитивные и негативные чувства по отношению к человеку и способность инициировать общение.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в процессе самоутверждения и происходит осознание ценности собственной личности и раскрытие личности и ее качеств.

Рассматривая же понятия самоутверждения и адаптации, стоит заметить, что первое понятие присуще внутренним аспектам индивидуума, в то время как второй процесс - это внешнее проявление.

Психологическая наука рассматривает следующие аспекты подростковой адаптации:

1. степень сформированности личностной идентичности;
2. уровень интеллектуального развития;
3. наличие эмоциональных проблем;
4. степень развития навыков общения;
5. наличие соматических отклонений;
6. социальный статус.

Адаптация – это социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности, т.е. состоянию, при котором личность, находясь в группе, без длительных

внутренних и внешних конфликтов удовлетворяет социальные потребности, продуктивно выполняет свою ведущую деятельность и поддерживает состояние самоуверждения [17].

В. В. Селиванов выделил 4 формы социально-психологической адаптации [25]:

1. Активная позиция (когда человек стремится понять и завоевать доверие окружающих, чтобы впоследствии влиять на них);
2. Пассивная позиция (внешняя согласованность действий человека с другими в незнакомых обстоятельствах);
3. Простое приспособление (когда человек старается угодить более сильному, чтобы добиться его защиты);
4. Осторожная установка на «изучение» окружающего (обстановки и людей).

Рядом психологов отмечалось, что для успешного прохождения адаптации человеку необходима творческая активность.

Адаптация, как интенсивный процесс, приводит как к позитивным, так и к негативным последствиям. В связи с этим 2 критерия благополучности адаптации:

1. Внутренний комфорт;
2. Внешняя адекватность в поведении.

Анализируя понятие адаптации более широко, стоит заметить, что она происходит в рамках определенного социума, в котором на данный момент находится индивид. Этот социум оказывает влияние на индивидуума, в силу чего и происходит сам процесс адаптации нового члена общества под рамки правил и норм рассматриваемого социума. Все это происходит наравне с получением новых прав, норм и обязанностей.

Характер социально-психологической адаптации напрямую зависит от характера микросоциального взаимодействия. От социума, в котором находит подросток. Это и его отношения с родителями, братьями и сестрами, другими родственниками, сверстниками и друзьями. Конфликты внутри одной из этих сфер сильно нарушают эффективность адаптации.

Как итог вышеизложенному можно подчеркнуть важность отсутствия внутрисемейных конфликтов в период развития подростка, так как это один из факторов, влияющих на характер социально-психологической адаптации, на выбор стратегии самоутверждения подростком и на характер проявления взрослости.

§4. Взаимосвязь импульсивности, волевого контроля, адаптационных возможностей подростков и актуальные исследования в данной области

Рассматривая главные проблемы современных подростков, можно выделить несколько основных среди которых есть буллинг, психологическое и физическое насилие, которое присутствует в данном социуме, а также виктимизация.

В школьном социуме очень жестко стоит вопрос виктимизации личности [13]. Прежде всего со стороны психологического влияния на человека, которое оказывается окружающими индивидуумами, в результате чего идет снижение безопасности среды обитания и формирования здоровой личности.

Как средство борьбы с данными проявлениями со стороны социума приходят внутренние ресурсы человека, такие как самоконтроль и импульсивность. Из-за развития данных аспектов зависит реакция на окружающий социум [10].

Р. Баумастер [32] имеет свою точку зрения, которая говорит о том, что существует две возможности описать сущность самоконтроля. Первое – теория, которая дает определение и природу самоконтроля. Второе это практическая составляющая, которая связана с различными проблемами на фоне учебы, и взаимодействия с социумом.

В силу того, что существует довольно много определений данного понятия, указанного выше, есть мнение, что самоконтроль — это часть самосознания, которая помогает индивидууму контролировать свои эмоции и поведение, несмотря на социум и внешние раздражители.

Хорошо развитый самоконтроль позволяет человеку в будущем решать различные задачи без лишнего эмоционального стресса. И как правило, люди с развитым данным качеством лучше справляются с различными трудностями в процессе своей жизнедеятельности.

В Новой Зеландии было проведено одно довольно интересное исследование. В рамках данного исследования было отобрано около 1000 человек. Суть эксперимента была в том, чтобы определить уровень такого психологического аспекта как импульсивность и самоконтроль в детстве у испытуемых и сопоставить с нынешними успехами данных людей и их качествами как личностей. Исходя из проведенного эксперимента было выявлено, что люди с низкими показателями первого качества и высоким показателем второго были более успешны по жизни и по достижению своих целей на протяжении социализации. Также показатели их здоровья во всех аспектах были выше, чем у людей с низким самоконтролем и высокой импульсивностью соответственно.

Рассматривая же понятие импульсивности и самоконтроля, можно заметить, что это два антагонистических понятия. Так как вектор этих побуждений разнонаправлен. Самоконтроль подразумевает рациональный подход и ответную реакцию на внешние раздражители, в то время как

импульсивность наоборот мешает человеку рационально оценивать возбудители и побуждает человека действовать, не раздумывая о последствиях [6].

Проблема импульсивности очень остро стоит в современном обществе как для человека, который совершает поступки не подумав, так и для окружающих его людей.

Как было уже замечено, главным отличием импульсивности является невозможность, в силу эмоций, обдумать свои дальнейшие действия, которые являются ответными на различные раздражители. Часто это может быть опасно и для здоровья самого человека, который имеет высокую степень импульсивности.

Подростковая импульсивность часто проявляется в недостаточной регуляции своих побуждений относительно игры и работы или учебы. Это так же связано с их инфантильностью. Качественный рост взрослости над инфантильностью происходит тогда, когда подросток начинает хотеть делать то, что ему нужно. Когда он хочет выполнить какую-то работу, и предпочитает это побуждение побуждению поиграть в игры. По аналогии подросток может выбирать и стратегию реагирования в стрессовых ситуациях. В подавляющем большинстве случаев в подростковом возрасте импульсивность мешает сделать этот качественный рост. Импульсивные подростки предпочитают уход в игры или прогулки, выбирают «дать в нос», а не конструктивную беседу, воруют или обманывают, чтобы получить желаемое.

Несомненно, такое поведение создает проблемы в социальной среде подростка и, как следствие, приводит к нарушению коммуникации со сверстниками.

Есть и менее агрессивные ситуации, в которых проявляется импульсивность. В процессе обучения подростки перебивают, выкрикивают ответы, спорят с учителями. Они не могут обуздать свое чувство

соперничества и стремятся выразить свое мнение, быть услышанными и принятыми. В сочетании с импульсивными влечениями в поведении это дает именно такой результат.

Импульсивность довольно долго сохраняется в процессе взросления индивидуума, когда идет становление личности. Все это сочетается с агрессивностью по отношению к внешнему миру, ровесникам и трудностям. Подросткам в таких ситуациях трудно оценивать свои действия грамотно, поэтому в такое время очень важна поддержка взрослых.

Очень многие психологи приходят к мнению, что импульсивным школьникам присущи такие качества как проявление чрезмерной агрессии, упрямство, негативность. Школьники с ярко выраженной импульсивностью часто становятся либо жертвами буллинга, либо самими агрессорами. Это в зависимости от стратегии самовыражения и качества адаптации. Дети же с низкими показателями импульсивности наоборот лучше справляются с внешними раздражителями.

§5. Выводы к первой главе

Пубертатный период характеризуется множеством кризисов, как физических, так и психологических.

Адаптация – это социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности, т.е. состоянию, при котором личность, находясь в группе, без длительных внутренних и внешних конфликтов удовлетворяет социальные потребности, продуктивно выполняет свою ведущую деятельность и поддерживает состояние самоутверждения.

Одно из самых уязвимых мест в это время – хрупкое «Я» подростка. В зависимости от его силы подросток выбирает одну из трех стратегий

самоутверждения, которая определит дальнейший способ адаптации подростка – агрессивная, конструктивная или самоотвергающая стратегия.

Агрессивный стиль реагирования предпочитают подростки, склонные к импульсивности. Их «Я» нестойкое, в нем ярко выражен конфликт ценности. И это толкает к необдуманному, опасному для общества стилю реагирования – делинквентному поведению. Исследования Л.И. Дементий наглядно показывают связь между импульсивностью, агрессией и делинквентным поведением у подростков. Импульсивность статистически достоверно прямо коррелирует с агрессивностью. Самоконтроль статистически достоверно обратно коррелирует с импульсивностью и агрессивностью. Так при повышении уровня самоконтроля уровень импульсивности и агрессивности будет снижаться. Так же Л.И. Дементий было замечено, что чем выше уровень делинквентности, тем выше уровень импульсивности.

Глава 2 Методы и организация исследования

Целью данного исследования явилось изучение взаимосвязи импульсивности, волевого контроля и адаптационных возможностей подростков.

Объект исследования: особенности социально-психологической адаптации подростков.

Предмет исследования: импульсивность и самоконтроль у подростков с различным уровнем социально-психологической адаптации.

Гипотезы:

1. Существует различие в уровне социально-психологической адаптации у учащихся с высоким уровнем импульсивности и с низким уровнем импульсивности.

- 1.1. Для подростков с низким уровнем импульсивности характерен более

высокий уровень адаптированности в сравнении с подростками с высоким уровнем импульсивности.

1.2. Для участников исследования с высоким уровнем импульсивности характерен более высокий уровень эскапизма в сравнении с участниками с низким уровнем импульсивности.

2. Существует различие в уровне социально-психологической адаптации у подростков с высоким уровнем самоконтроля и с низким уровнем самоконтроля.

3.2. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более высокий уровень адаптированности в сравнении с подростками с низким уровнем самоконтроля.

3.3. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более низкий уровень неприятия себя.

3.4. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более высокий уровень притяжения других.

3. Существует связь между уровнем импульсивности и доминированием.

3.5. Для подростков с повышенным уровнем импульсивности характерна склонность к доминированию.

В эмпирическом исследовании решались следующие частные задачи:

1. Подобрать диагностические методики для исследования.
2. С помощью подобранных методик выявить степень выраженности импульсивности и волевого контроля и участников эксперимента, оценить уровень социально-психологической адаптации.
3. Выявить группы участников с высокой и низкой выраженностью каждого признака.

4. С помощью критерия Краскелла-Уоллиса выявить различия между группами с низкими и высокими значениями, согласно поставленным гипотезам.
5. Провести эмпирическое исследования связи импульсивности и доминирования.
6. Провести анализ, обработку и систематизацию полученных данных.
7. Сделать выводы о связях и различиях на основании полученных результатов.

§1 Описание выборки исследования

Выборку исследования составляют 86 учащихся из различных школ г. Москвы, г. Самары и г. Кирова. В исследовании приняли учащиеся старших классов в возрасте от 16 до 18 лет ($M = 16,99$). Половой состав выборки: 51 участник женского и 35 участников мужского пола. Из общего числа респондентов на втором этапе исследования на основании результатов методик были отобраны участники с высокими и низкими показателями по импульсивности, адаптации, самоконтролю, эскапизму, принятию себя, принятию других и доминированию (см. таблицу №3).

Таблица №3.

	Высокие показатели	Низкие показатели
Импульсивность	33 чел.	44 чел.
Адаптация	25 чел.	32 чел.
Самоконтроль	44 чел.	30 чел.
Эскапизм	15 чел.	21 чел.
Непринятие себя	17 чел.	38 чел.
Принятие других	31 чел.	21 чел.
Доминирование	38 чел.	36 чел.

§2 Методы исследования

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Анкета для сбора биографических данных.

Анкета предназначена для сбора базовой информации об испытуемых: пол, возраст, город проживания.

2. Методика измерения импульсивности В.Н. Азарова.

Методика, созданная В.Н. Азаровым для изучения структуры импульсивного и рефлексивно-волевого стилей действований. Опросник состоит из 24 вопросов, степень согласия с которыми оценивается по 5-бальной шкале Ликкерта. В рамках методики функционируют такие шкалы как «шкала импульсивности» и «шкала управляемости». Оценка результатов производится отдельно для каждой шкалы посредством суммирования баллов. Разность результатов этих шкал представляет собой индивидуальную оценку по данному фактору. Равенство результатов свидетельствует об относительной стабильности аффективно-потребностной сферы и уровня волевой регуляции.

3. Тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдемн "Исследование волевой саморегуляции".

Данный тест-опросник позволяет оценить уровень волевой саморегуляции, который могут характеризовать такие черты характера, как настойчивость и самообладание. При обработке результатов определяется величина индексов трех шкал: общей шкалы «В», субшкалы «настойчивость» «Н» и субшкалы «самообладание» «С». Индекс является суммой баллов, полученной при подсчете совпадений ответов с ключом.

Среднее значение по каждой шкале показывает уровень волевой саморегуляции. Если это число выше максимально возможной суммы

совпадений, то показатель отражает высокий уровень развития саморегуляции, самообладания или настойчивости.

4. Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд.

Данный личностный опросник предназначен для изучения особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности. Разработан в 1954 году К. Роджерсом и Р. Даймонд в США, адаптирован кандидатом психологических наук Т.В. Снегиревой в 1987 году. В 2004 году опросник был модифицирован и опубликован в журнале «Психология и школа» кандидатом психологических наук А.К. Осницким. Методика состоит из 101 утверждения, сформулированных в третьем лице единственного числа и не использующих местоимений. Такая форма разработки стимульного материала была использована, чтобы избежать влияния прямого отождествления с собой тестируемыми для снижения влияния установки на социально-желательные ответы.

§3 Процедура исследования

Процедура психодиагностического исследования была единообразной для всех участников и была осуществлена в дистанционной форме посредством использования возможностей сервиса «Google Forms». Исследование было выполнено в ноябре 2020 года. Испытуемым предлагалось пройти комплекс методик за неограниченное количество времени.

Полученные в ходе диагностики данные были оформлены в сводные таблицы, которые затем анализировались с использованием программы статистического анализа. Анализ был осуществлен в два этапа:

1. Выполнение описание базовых описательных статистик, полученных на всей выборке, а также установление корреляционной связи показателей психологической адаптации, импульсивности и самоконтроля.

2. Выполнение сравнительного анализа особенностей адаптации у подростков – представителей нескольких подгрупп, с выраженной высокой и низкой импульсивностью, выраженным высоким и низким уровнем волевого самоконтроля.

§4 Описание результатов исследования

Для изучения типа распределения, был подсчитан критерий Колмогорова-Смирнова. Распределение по шкалам имеет смешанный характер в связи с чем, для дальнейшей работы применялись непараметрические критерии статистического вывода. Для оценки связей был взят коэффициент корреляции Спирмена. Для изучения различий мы использовали критерий Краскелла-Уоллиса.

4.1. Описание результатов методики импульсивности В. Азарова

Среднее значение по шкале импульсивности составляет 36,70 ($SD = 6,539$), по шкале управляемости 38,71 ($SD = 7,748$). Результаты психодиагностического исследования говорят о том, что 40,7 % выборки имеют высокие показатели по шкале импульсивности ($M = 40,54$; $SD = 5,972$), 51,16 % имеют низкие показатели ($M = 33,41$; $SD = 5,613$) и 8,14 % - средние ($M = 38,14$; $SD = 3,132$). Преимущественно по выборке диагностируются низкие показатели импульсивности, хотя процент импульсивных школьников не на много ниже. Это может быть связано так и с немного большим количеством девочек, в сравнении с мальчиками, так и может отражать реальную картину по импульсивности среди нынешних подростков. Исходя из средних значений по обеим шкалам можно сказать, что подростки, участвовавшие в исследовании, в целом эффективно управляют своей произвольной активностью и сдерживают импульсивные мотивы, но в ряде стрессовых ситуаций могут поступать импульсивно.

Относительно небольшое расхождение в средних значениях каждой из шкал говорит в общем о достаточной стабильности аффективно-потребностной сферы подростков, а также их волевой регуляции.

4.2. Описание результатов диагностического исследования с применением теста-опросника А.В. Зверькова и Е.В. Эйдем

Среднее значение для общей шкалы методики составляет 12,40 ($SD = 5,363$), для шкалы настойчивости 7,73 ($SD = 3,768$), для шкалы самообладания 6,63 ($SD = 3,053$).

Полученные в ходе диагностики данные говорят нам о том, что в выборке исследования представлено большое количество лиц, имеющих как средние, так и высокие и низкие значения по шкалам данной методики. Рассмотрим средние значения каждого уровня по интересующей нас шкале самообладания. 14% выборки (12 человек) имеет средний уровень выраженности данного признака ($M = 6,00$; $SD = 0$), 35% выборки (30 человек) имеет низкий уровень выраженности самоконтроля ($M = 3,24$; $SD = 1,327$) и 51% выборки имеет высокий уровень выраженности признака ($M = 9,02$; $SD = 1,806$). Можно говорить о том, что большая часть участников могут характеризоваться как лица, достаточно хорошо способные управлять собственным поведением и активностью. Эти участники имеют достаточно высокой уровень волевого контроля и проявляют его даже в нетипичных и сложных ситуациях. Для участников исследования с высоким уровнем волевого контроля характерным является ориентация на разрешение существующих проблем, целенаправленность в достижении целей, а также контроль собственных поведенческих актов. Среднее значение показателей настойчивости так же указывает на это.

С другой стороны, большое количество участников показали обратные данные – низкие баллы по шкалам. Такие участники характеризуются сниженным фоном работоспособности и активности, редко борются за

достижение целей, они так же могут отличаться спонтанностью своих проявлений, что существенным образом сказывается на их деятельности.

4.3. Описание результатов диагностики с применением опросника К. Роджерса и Р. Даймонд

Средние значения по каждой из шкал опросника приведены в таблице № 4.

Таблица №4.

	М	SD
Адаптивность	128,92	26,518
Дезадаптивность	102,43	32,761
Принятие себя	42,03	10,478
Непринятие себя	19,44	9,161
Принятие других	23,78	4,919
Непринятие других	20,49	6,763
Эмоциональный комфорт	24,71	5,831
Эмоциональный дискомфорт	21,95	8,858
Внутренний контроль	52,26	9,945
Внешний контроль	25,70	9,624
Доминирование	10,43	3,496
Ведомость	19,56	5,739
Эскапизм	15,94	4,820

Определено, что в выборке исследования в среднем диагностируются умеренные значения проявления отдельных аспектов социально-психологической адаптации. Наиболее выраженными тенденциями,

характерными для показателей социально-психологической адаптации в выборке могут считаться показатели внутреннего контроля ($M = 52,26$; $SD = 9,945$), принятия себя ($M = 42,19$; $SD = 10,478$) и принятия других ($M = 23,78$; $SD = 4,919$). Наименьший уровень проявления (в сопоставлении с границами нормы) имеют показатели дезадаптивности ($M = 102,43$; $SD = 32,761$), неприятия других ($M = 20,49$; $SD = 6,763$) и внешнего контроля ($M = 25,7$; $SD = 9,624$) (см. таблицу №4).

Обращаясь к более детальному анализу полученных в ходе исследования данных можно отметить, что большинство подростков могут характеризоваться как лица, отличающиеся умеренным уровнем адаптированности к текущей социальной ситуации. Они способны достаточно эффективно взаимодействовать с другими людьми, а также решать имеющиеся трудности и проблемы. Также в качестве характерной особенности участников исследования может считаться наличие тенденции к высокому принятию себя. Иными словами, большинство подростков достаточно положительно характеризуют себя, собственные качества и особенности. С другой стороны, параллельно с повышенным уровнем принятия себя в выборке исследования диагностируется средний уровень неприятия себя. Можно сказать, что большая часть учащихся понимает и одни стороны своей личности, и не принимает и нелояльно относится к другим.

Что интересно, уровень принятия других несколько выше, чем уровень самопринятия. Вместе с тем, можно говорить о том, что те участники исследования, которые характеризуются высоким уровнем принятия других в целом не склонны к акцентированию внимания на недостатках или ошибках других людей, не предъявляют к ним завышенных требований и ожиданий.

В выборке исследования диагностируется тенденция к проявлению преимущественно умеренного уровня эмоционального комфорта. Можно говорить о том, что подростки, принимавшие участие в исследовании,

испытывают определенного рода тревогу, беспокойство, могут быть недостаточно оптимистичны и спокойны. Вместе с тем, эмоциональный комфорт имеет умеренный уровень проявления, что позволяет рассматривать его как нормальный фон для активности и продуктивной деятельности, существенным негативным образом, не сказывающимся на уровне активности подростков.

Уровень внутреннего контроля и интернальности в целом в выборке исследования имеет тенденцию к повышенному, это может говорить о том, что большая часть подростков ориентирована на самостоятельный выбор решений, на проявление самостоятельности и активности в собственном выборе, а также направленности на принятие ответственности за собственные поступки и действия. С другой стороны, уровень внешнего контроля, напротив, немного снижен. Это может говорить о том, что даже те подростки, которые ориентированы на самостоятельный выбор, имеют трудности с проявлением вышеуказанных черт в реальности.

Показатели доминирования принимают умеренные значения в выборке исследования. Можно говорить о том, что для большинства участников исследования характерным является ориентация на конструктивное межличностное взаимодействие и общение «на равных» без желания занять в процессе общения ведущую роль и подавить партнера по межличностному взаимодействию.

Таким образом, обобщая результаты диагностики особенностей социально-психологической адаптации у подростков можно заключить, что для большинства участников исследования характерной является тенденция к самопринятию, принятию других людей, а также интернальности. Можно говорить также о преобладании умеренного уровня благоприятности эмоционального фона и умеренном уровне проявления стремления к доминированию.

Так же дополнительно в целях избегания вторичных влияний был проведен анализ различий степени социально-психологической адаптации среди учащихся разных городов. Для проверки был проведен анализ различий с использованием критерия Краскелла-Уоллиса. Значимых различий между учащимися разных городов по степени адаптивности выявлено не было ($H = 0,278$; $p = 0,870$). См. приложение

Для проверки гипотез исследования был проведен анализ различий с использованием критерия Краскелла-Уоллиса, а также корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена для проверки третьей гипотезы.

Первая гипотеза о том, что существует различие в уровне социально-психологической адаптации у учащихся с высоким уровнем импульсивности и с низким уровнем импульсивности не нашла своего подтверждения. Значимых различий между подростками с высокой и низкой импульсивностью по адаптивности и эскапизму выявлено не было (см. таблицу №5).

Таблица №5.

Шкала	Высокая импульсивность		Низкая импульсивность		Достоверность различий	
	М	SD	М	SD	Н Критерий Краскелла-Уоллиса	Уровень значимости
Адаптивность	124,26	26,679	132,70	27,012	0,324	0,850
Эскапизм	16,94	4,144	14,75	5,109	2,194	0,334

Вторая гипотеза о том, что существует различие в уровне социально-психологической адаптации у подростков с высоким уровнем самоконтроля и с низким уровнем самоконтроля подтверждена частично. Согласно полученным результатам, зафиксированы значимые различия между

подростками с высоким и низким уровнем самоконтроля по уровню неприятия себя ($N = 4,028$; $p = 0,37$). Среднее значение неприятия себя для группы с высоким самоконтролем $18,30$ ($SD = 8,849$), для группы с низким самоконтролем $M = 20,24$ ($SD = 10,642$) (см. таблицу №6). Можно говорить о том, что для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более низкий уровень неприятия себя, чем для подростков с низким уровнем самоконтроля. Для первой и третьей частных гипотез не найдено значимых различий между группами.

Таблица №6.

Шкала	Высокий самоконтроль		Низкий самоконтроль		Достоверность различий	
	М	SD	М	SD	Н Критерий Краскелла-Уоллиса	Уровень значимости
Неприятие себя	18,30	8,849	20,24	10,642	4,028	0,037
Адаптивность	129,35	28,317	129,62	24,764	1,039	0,595
Принятие других	23,23	5,177	24,17	5,107	0,832	0,660

Для проверки гипотезы о том, что существует связь между уровнем импульсивности и доминированием был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена.

Корреляций на значимом уровне выявлено не было (см. таблицу №7), что подтверждается анализом различий с использованием критерия Краскелла-Уоллиса (см. таблицу №8).

Таблица №7.

		Доминирование
Импульсивность	Коэффициент корреляции	-0,186

	Знач. (двухсторонняя)	0,090
Импульсивность (ранж)	Коэффициент корреляции	-0,034
	Знач. (двухсторонняя)	0,758

Таблица №8.

Шкала	Высокая импульсивность		Низкая импульсивность		Достоверность различий	
	М	SD	М	SD	Н Критерий Краскелла -Уоллиса	Уровень значимости
Доминирование	10,51	3,433	10,43	3,605	0,563	0,755

§5 Обсуждение результатов исследования

Для исследования особенностей взаимосвязи импульсивности, волевого контроля и адаптационных возможностей подростков было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Выборку этого исследования составили подростки, в целом не испытывающие проблем с социально-психологической адаптацией, активные, эффективные в своей работоспособности, в достаточной мере уверенные в себе. Для большинства участников исследования характерным оказалось самопринятие, принятие других людей, а также интернальность. В целом по выборке подростки отличились достаточной стабильностью аффективно-потребностной сферы, а также волевой регуляции. Исходя из анализа результатов методик, таких людей поучаствовало более 50%. Описанный портрет не до конца соответствует шаблонному представлению о среднестатистическом

подростке, но, тем не менее, сходится с описанием выборки, принимавшей участие в исследованиях Л. И. Дементий, посвящённых подросткам.

В ходе эмпирического исследования было выявлено следующее:

1. Участники исследования, имеющие высокий и низкий уровни импульсивности, не демонстрируют значимых различий в уровне адаптированности и склонности к уходу от проблем. Следовательно, первая гипотеза не нашла своего подтверждения. Мы предполагаем, что это связано с особенностью выборки исследования. Вероятно, участники имеют эффективные компенсаторные механизмы, не связанные со стратегией избегания, помогающие им преодолевать стрессовые ситуации в достаточной мере, к примеру, сублимация. Также эти результаты могут быть связаны с тем, что у подростков к 10-11 классу снижается уровень импульсивности и повышается уровень самоконтроля. Средний возраст участников исследования составляет 16,99 лет, что соответствует как раз 10 -11 классу. Возможно, на выборке с более широким возрастным разбросом (в сторону более младших классов), результат был бы другим. Мы были очень удивлены тем, что гипотеза о том, что для подростков с высоким уровнем импульсивности характерен высокий уровень эскапизма, не подтвердилась. Эти результаты противоречат имеющимся теоретическим выкладкам. Мы думаем, что это может быть связано с тем, что полученные данные отражают субъективную оценку учащихся. В сочетании с высоким уровнем самоконтроля по выборке можно предположить, что те подростки, которые умеют в достаточной степени владеть своим поведением, отличаются рефлексивностью, которая ограничивает проявления эскапизма.
2. Вторая гипотеза нашла свое подтверждение только частично. Для подростков с высоким уровнем самоконтроля действительно

оказался характерен более низкий уровень неприятия себя, но не более высокий уровень адаптированности и принятия других. Высокий уровень самоконтроля подростка говорит об умении рефлексировать свои проявления. Подростки с высоким уровнем самоконтроля в большей степени, чем подростки с низким уровнем, видят и понимают какие они и почему, соответственно их степень проработки себя несколько более глубинна. Это помогает им меньше пускаться в самобичевание, однако, согласно результатам нашего исследования, пока не дает им устойчивой самооценки в сторону принятия себя. Это может быть связано с их продолжающимся поиском своего Я. Можно предположить, что такие люди окажутся в этом более эффективны, так как уже знают, что нужно делать. Однако высокий уровень самоконтроля не означает высокий уровень принятия других людей. Мы думаем, что это может быть связано с незрелостью эмоциональной сферы подростков. Развитие структуры внутреннего принятия достаточно длительный процесс, основанный в том числе на внутреннем самопринятии. Чтобы принять человека таким, какой он есть в данной ситуации, нужно быть в хороших отношениях со своими ценностями и самооценкой. Из результатов исследования видно, что уровень принятия подростков не высок. По всей видимости, его недостаточно для внутреннего принятия других людей.

3. Третья гипотеза не нашла своего подтверждения. Такие проявления, как импульсивность и доминирование, оказались не связаны между собой. Следовательно, для подростков с повышенным уровнем импульсивности не характерна склонность к доминированию даже на уровне тенденции. В своем исследовании Л.И. Дементий к своему удивлению выявила отсутствие связи агрессивности и импульсивности. В нашем исследовании мы решили проверить схожую гипотезу о связи импульсивности и доминирования (как

результата агрессии). Соответственно эти три проявления прямо не связаны между собой. Шаблонный, стигматизирующий портрет современного подростка пересматривается - импульсивные подростки не обязательно агрессивные лидеры. Это открывает поле для дальнейших исследований в области психологии девиантного поведения.

Мы предполагаем, что полученные нами результаты можно соотнести с результатами исследования возрастных особенностей самоконтроля, импульсивности и агрессивности школьников Л. И. Дементий. Исходя из результатов ее исследования, чем выше возраст подростка, тем выше проявляется самоконтроль и тем ниже проявления импульсивности. Основанная гипотеза, заключающаяся в связи агрессивности и импульсивности, не подтвердилась, как и наши гипотезы о различиях в уровне социально-психологической адаптации между подростками с различными уровнями импульсивности и самоконтроля, что противоречит имеющимся литературным данным. Результаты этих двух исследований указывают на возможность дальнейшего проведения экспериментов в этой области, но с использованием более обширной по возрасту выборке, более детального исследования возрастной динамики проявления импульсивности и самоконтроля у подростков.

§6 Выводы

В настоящем исследовании мы ставили перед собой следующие теоретические и эмпирические задачи:

5. Рассмотреть подходы к анализу социально-психологической адаптации, импульсивность и волевого контроля подростков в психологии.
6. Проанализировать особенности социально-психологической адаптации, импульсивность и волевого контроля у подростков.

7. Провести теоретический анализ исследований, посвященных импульсивности, социально-психологической адаптации и волевому контролю в области возрастной психологии.
8. Провести критический анализ литературы.
9. Подобрать диагностические методики для исследования.
10. С помощью подобранных методик выявить степень выраженности импульсивности и волевого контроля и участников эксперимента, оценить уровень социально-психологической адаптации.
11. Выявить группы участников с высокой и низкой выраженностью каждого признака.
12. С помощью критерия Краскелла-Уоллиса выявить различия между группами с низкими и высокими значениями, согласно поставленным гипотезам.
13. Провести эмпирическое исследование связи импульсивности и доминирования.
14. Провести анализ, обработку и систематизацию полученных данных.
15. Сделать выводы о связях и различиях на основании полученных результатов.

Все поставленные задачи выполнены. Анализ литературы дал нам более полное представление об изучаемых феноменах. Мы рассмотрели, как классические подходы к пониманию проблемы различных известных психологов, так и новые исследования в данной области. Это исследование помогло нам лучше понять подростковую среду, внутренний мир современного подростка, а, следовательно, лучше понять специфику работы с ними.

Нами было спланировано и проведено эмпирическое исследование. Мы осуществили сбор данных, статистически проанализировали их и систематизировали. Получилось выявить некоторые различия в группах, а именно для подростков с высоким уровнем самоконтроля оказался характерен

более низкий уровень неприятия себя. Остальные выдвинутые нами гипотезы о различиях в уровне социально-психологической адаптации между подростками с различными уровнями импульсивности и самоконтроля не нашли своего подтверждения. Мы предполагаем, что это может быть связано с особенностями выборки исследования: развитием эффективных механизмов компенсации у участников исследования, маленьким разбросом по возрастному признаку, а также с тем, что на данный момент недостаточно правомерно просто констатировать тот факт, что высокий уровень самоконтроля способствует адаптированности, а высокое проявление импульсивности затрудняет ее. Этот вопрос требует проведения дальнейших исследований для расширения понимания в каких ситуациях в каком возрасте как именно и на какие именно части адаптации влияют импульсивность и самоконтроль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе, посвященной особенностям социально-психологической адаптации подростков, рассматривались импульсивность и волевой контроль. Мы рассуждали о том, как подростки проходят адаптацию, чем она может быть затруднена и как она связана с их импульсивными или контролирующими качествами. Период подросткового кризиса считается очень важным в развитии человека. Это период больших изменений, затрагивающих и разум, и тело. И в этот период качества особо остро проявляются, а в последствии могут и акцентироваться, различные черты характера. Импульсивность, проявившаяся как симптом подростничества, может стать в последствии личностной особенностью молодого взрослого. Ее дезорганизирующее влияние может пагубно сказаться на настоящем и будущем развитии подростка. Немало психологических исследований посвящено связи подростковой импульсивности и делинквентности. Однако в данной работе мы обратили внимание еще на одну сторону особого подросткового чувства взрослости – волевой контроль. От степени импульсивности или склонности к сознательному контролю своей активности напрямую зависит личная оценка индивидуальных качеств подростка, от чего зависит непосредственно самооценка и степень социально-психологической адаптированности.

В связи с этим мы провели исследование, в котором установили, что для подростков с высоким уровнем самоконтроля характерен более низкий уровень неприятия себя. Это значит, что более рефлексивные, сознательно контролирующие свои проявления подростки, испытывают значительно меньше проблем с самооценкой по сравнению со своими сверстниками, импульсивно подходящими к регулированию своей деятельности. Их самооценка более ровная, в ее структуре намного меньше фрустрирующих элементов. Они осведомлены о своих негативных качествах и, если не принимают их, то по крайней мере их наличие не дезорганизовывает их личность.

В эмпирическом исследовании, проведенном нами, также проверялись и другие гипотезы о связях и различиях между особенностями социально-психологической адаптации, импульсивности и самоконтроля, но они не нашли своего подтверждения. Мы связываем это с особенностями выборки, набранной нами. Первичный анализ выборки показал, что большая часть входящих в нее подростков отличаются стабильностью своей аффективно-потребностной сферы и волевой регуляцией, что не совсем типично для портрета среднестатистического подростка. Мы предположили, что, во-первых, это связано с развитием эффективных механизмов компенсации, например, сублимации в творчество или спорт. А также может указывать на то, что характеристика современного подростка 16-18 лет меняется, адаптируясь к требованиям социальной среды. Это указывает на необходимость дальнейших исследований подросткового возраста в рамках возрастной психологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Отечественная литература:

1. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
2. Боязитова, И. В. Взаимосвязь самооценки и волевой регуляции в онтогенезе // Психологический журн. Т. 19, № 4, 2008. С. 27-40.
3. Дементий. Л. И. Возрастные особенности самоконтроля, импульсивности и агрессивности школьников // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2014. – № 2. – С. 4–9.
4. Гаврилова Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. – 1995. – № 2.
5. Возрастная психология. Кулагина И.Ю. М. 1999 Шипицына Л. М., Хилько А. А., Галлямова Ю. С., Демьянчук Р. В., Яковлева Н. Н.
6. Дементий Л. И. Самоконтроль и импульсивность как факторы подверженности стрессу в деструктивных ситуациях // Психологическое, физическое, информационное насилие и пути его преодоления в современном обществе: материалы Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием / отв. ред. Л. И. Дементий. – Омск, 2015. – С. 9–13.
7. Дементий Л. И., Купченко В. Е. Волевой субъективный контроль и самоконтроль старшеклассников в ситуации выбора профильного обучения // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2014. – № 2. – С. 13–20.
8. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России. Психологические составляющие. – М.: Смысл, 2009. 320 с.
9. Змановская Е. В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. – М. : Академия, 2003. – 288 с.

10. Ковалев А. Г., Психические особенности человека / А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев. - В 2-х томах. Том 1. Характер, Изд-во Ленингр. Ун-т, 1957. - 568 с.
11. Короленко Ц. П. и др. Психология и психотерапия импульсивности // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2015. – № 1 (23). – С. 16–19.
12. Крукович Е.В. Рисковые периоды формирования здоровья детей и подростков / Е.В. Крукович, Л.А. Жданова, В.Н. Лучанинова // Педиатрия. 2007. Т. 86, № 2. С. 105-106.
13. Курочкина И. А. Изучение виктимности как предпосылок к проявлению буллинга в подростковых группах // Евразийское Научное Объединение. – 2015. – № 5. – С. 158–161.
14. Личко А. Е. Подростковая психиатрия : руководство для врачей. – 2-е изд., доп. и перераб. – Л. : Медицина, 1985. – 416 с.
15. Мамайчук И. И., Смирнова М. И. Психологическая помощь детям и подросткам с расстройствами поведения. - СПб.: Речь, 2010. – 163 с.
16. Мухина В. С. Инициации подростков во временных объединениях как условие личностного роста // Развитие личности. -2000. - № 1. – С. 92.
17. Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Феномен человеческого самоутверждения. - СПб.: 2000. – 278 с.
18. Селиванов, В. И. Психология волевой активности / В.И. Селиванов. - Рязань, 2014.
19. Хохлов, С. И. Интерес, внимание и воля. В сб. Проблемы психологии воли, / под ред. Селиванова В.И - Рязань, 1994. С. 23-25.
20. Кон, И. С. Психология ранней юности / И.С. Кон. - М., Просвещение, 2009. - 255 с.
21. Ширяева, Э. Г. Исследование волевых качеств. Методические рекомендации / Э.Г. Ширяева. - Иркутск, 2001.

22. Эльконин Д.Б. «Возрастные особенности младших подростков» под ред. Д.Б. Эльконина. М., 1967.
- 23.Т.В. Драгунова «Воспитание подростка в семье». Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1955
24. А. Адлер «Индивидуальная психология и развитие ребенка», Институт Общегуманитарных исследований, 2017.
- 25.Селиванов В.В. Взаимоотношения в малой группе и волевая активность // Материалы III Всесоюзного съезда Общества психологов СССР: В 5 т. – М., 1968. – Т. 3, Вып. 1. – С. 283–285.
26. Р. Баумастер, Д. Тирни, «Сила воли. Возьми свою жизнь под контроль». Перевод Богданова С. М., 2012, «Эксмо».
- 27.Психология эмоций / под ред. В. К. Виллюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. – М., 1984.
28. Прилепских Оксана Сергеевна (2019). Особенности воли и волевых качеств личности в подростковом возрасте. Проблемы современного педагогического образования (63-3), 314-317.
- 29.Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, б.г. (1996).
30. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека.1989.

Зарубежная литература:

- 31.Hirschfield P. Impulsivity scale // Measures for Clinical Practice and Research : A Sourcebook Volume. – Oxford University Press, 2007
- 32.Handbook of Self-Regulation: Research, Theory, and Applications / ed. by R. Baumeister, K. Vohs. – N. Y. : Guildford Press, 2016.
- 33.Humphrey L. Children's and Teacher's Perspectives on Children's Self-control: The Development of Two Rating Scales // Journal of Consulting and Clinical Psychology. – 1982. – Vol. 50. – P. 624–633.

Электронные ресурсы:

34. ВОЗ [Электронный ресурс]: «Психическое здоровье подростков». Статья от 28.09.2020. Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>, свободный.
35. ВОЗ [Электронный ресурс]: «Мировая статистика здравоохранения, 2017 год». Режим доступа: https://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/2017/ru/, свободный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд

Инструкция.

В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни – переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к вам. Для того чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите, подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

«0» – это ко мне совершенно не относится;

«1» – мне это не свойственно в большинстве случаев;

«2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;

«3» – не решаюсь отнести это к себе;

«4» – это похоже на меня, но нет уверенности;

«5» – это на меня похоже;

«6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Опросник ДПА

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу,
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.

8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится от всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношения окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.

47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом – не от мира сего.
53. Человек, терпимый к людям, и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушует.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.
70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в растерянности; все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх; а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.

82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.
101. Все свои привычки считает хорошими.

Интегративные показатели и ключи интерпретации.

«Адаптация» $A = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$	«Самоприятие» $S = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$
«Приятие других» $L = \frac{1,2a}{1,2a+b} \cdot 100\%$	«Эмоциональная комфортность» $E = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$
«Интернальность» $I = \frac{a}{a+1,4b} \cdot 100\%$	«Стремление к доминированию» $D = \frac{2a}{2a+b} \cdot 100\%$

№	Показатели	Номера высказываний	Нормы
---	------------	---------------------	-------

1	a	Адаптивность	4,5,9,12,15,19,22,23,26,27, 29,33,35,37,41,44,47,51,53, 55,61,63,67,72,74,75,78,80, 88,91,94,96,97,98	(68-170) 68-136
	b	Деадаптивность	2,6,7,13,16,18,25,28,32,36, 38,40,42,43,49,50,54,56,59, 60,62,64,69,71,73,76,77,83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	(68-170) 68-136
2	a	Лживость –	34,45,48,81,89	(18-45) 18-36
	b	+	8,82,92,101	
3	a	Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94,96	(22-52) 22-42
	b	Неприятие себя	7,59,62,65,90,95,99	(14-35) 14-28
4	a	Приятие других	9,14,22,26,53,97	(12-30) 12-24
	b	Неприятие других	2,10,21,28,40,60,76	(14-35) 14-28
5	a	Эмоциональный комфорт	23,29,30,41,44,47,78	(14-35) 14-28
	b	Эмоциональный дискомфорт	6,42,43,49,50,83,85	(14-35) 14-28
6	a	Внутренний контроль	4,5,11,12,19,27,37,51,63,68, 79,91,98J3	(26-65) 26-52
	b	Внешний контроль	25,36,52,57,70,71,73,77	(18-45) 18-36

7	a	Доминирование	58,61,66	(6-15) 6-12
	b	Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
8		Эскапизм (уход от проблем)	17,18,54,64,86	(10-25) 10-20

Приложение №2

Тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдман "Исследование волевой саморегуляции".

Инструкция испытуемому. Вам предлагается тест, содержащий 30 утверждений. Внимательно прочитайте каждое и решите, верно или неверно данное утверждение по отношению к Вам. Если верно, то в листе для ответов против номера данного утверждения поставьте знак «плюс» (+), а если сочтете, что оно по отношению к Вам неверно, то «минус» (–).

Текст опросника:

1. Если что-то не клеится, у меня нередко появляется желание бросить это дело.
2. Я не отказываюсь от своих планов и дел, даже если приходится выбирать между ними и приятной компанией.
3. При необходимости мне нетрудно сдержать вспышку гнева.
4. Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени приятеля.
5. Меня трудно отвлечь от начатой работы.
6. Меня сильно выбивает из колеи физическая боль.
7. Я всегда стараюсь выслушать собеседника, не перебивая, даже если не терпится ему возразить.

8. Я всегда «гну» свою линию.
9. Если надо, я могу не спать ночь напролет (например, работа, дежурстве) и весь следующий день быть в «хорошей форме».
10. Мои планы слишком часто перечеркиваются внешними обстоятельствами.
11. Я считаю себя терпеливым человеком.
12. Не так-то просто мне заставить себя хладнокровно наблюдать волнующее зрелище.
13. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после серии обидных неудач.
14. Если я отношусь к кому-то плохо, мне трудно скрывать свою неприязнь к нему.
15. При необходимости я могу заниматься своим делом в неудобной и неподходящей обстановке.
16. Мне сильно осложняет работу сознание того, что ее необходимо во что бы то ни стало сделать к определенному сроку.
17. Считаю себя решительным человеком.
18. С физической усталостью я справляюсь легче, чем другие.
19. Лучше подождать только что ушедший лифт, чем подниматься по лестнице.
20. Испортить мне настроение не так-то просто.
21. Иногда какой-то пустяк овладевает моими мыслями, не дает покоя, и я никак не могу от него отделаться.
22. Мне труднее сосредоточиться на задании или работе, чем другим.
23. Переспорить меня трудно.
24. Я всегда стремлюсь довести начатое дело до конца.

25. Меня легко отвлечь от дел.
26. Я замечаю иногда, что пытаюсь добиться своего наперекор объективным обстоятельствам.
27. Люди порой завидуют моему терпению и дотошности.
28. Мне трудно сохранить спокойствие в стрессовой ситуации.
29. Я замечаю, что во время монотонной работы невольно начинаю изменять способ действия, даже если это порой приводит к ухудшению результатов.
30. Меня обычно сильно раздражает, когда «перед носом» захлопываются двери уходящего транспорта или лифта.

Обработка результатов.

В вопроснике 6 маскировочных утверждений. Поэтому общий суммарный балл по шкале «В» должен находиться в диапазоне от 0 до 24, по субшкале «настойчивость» – от 0 до 16 и по субшкале «самообладание» – от 0 до 13:

Ключ для подсчета индексов волевой саморегуляции.

Общая шкала	1-, 2+, 3+, 4+, 5+, 6-, 7+, 9+, 10-, 11+, 13-, 14-, 16-, 17+, 18+, 20+, 21-, 22-, 24+, 25-, 27+, 28-, 29-, 30-
«Настойчивость»	1-, 2+, 5+, 6-, 9+, 10-, 11+, 13-, 16-, 17+, 18+, 20+, 22-, 24+, 25-, 27+
«Самообладание»	3+, 4+, 5+, 7+, 13-, 14-, 16-, 21-, 24+, 27+, 28-, 29-, 30-

Приложение №3

Методика измерения импульсивности В. Азарова

Инструкция:

Вам будет предложен ряд вопросов и пять вариантов ответа на каждый из них:

1 - вовсе нет

2 - пожалуй, нет

3 - среднее

4 - пожалуй, да

5 – несомненно

Текст опросника:

1. Устойчивы ли Ваши интересы в области спорта, искусства, науки?
2. Отмечаете ли Вы за собой некоторую поспешность в принятии решений?
3. Считаете ли Вы себя нервным, легко возбудимым человеком?
4. Терпеливый ли Вы человек?
5. Подвержены ли Вы частым сменам настроения?
6. Легко ли Вы можете заставить себя работать на уроках?
7. Рассудительный ли Вы человек?
8. Присуще ли Вам в повседневной жизни действовать под влиянием момента, не думая о возможных последствиях?
9. Следуете ли Вы в своих действиях правилу: "Семь раз отмерь..."?
10. Проявляете ли Вы, как правило, последовательность и настойчивость в осуществлении своих планов?
11. Отмечаете ли Вы за собой склонность говорить, не думая?
12. Являются ли Ваши отношения с другими людьми постоянными и ровными?
13. Когда Вы двигаетесь, едите, разговариваете, производите ли Вы впечатление человека, который действует обдуманно, методично, а не увлекаясь то одним, то другим?

14. Быстро ли у Вас угасает интерес к разного рода занятиям, развлечением и т.д.?
15. Легко ли Вы переносите некоторое однообразие в работе, обстановке?
16. Предпочитаете ли Вы нечто приятное Вам в меньшем количестве незамедлительно - большему, но с отсрочкой?
17. Склонны ли Вы к тщательному предварительному обдумыванию даже в не очень важных делах?
18. Привлекает ли Вас кропотливая работа, требующая пристального внимания?
19. Присущи ли Вам поступки даже вопреки своим добрым намерениям под влиянием чувств?
20. Испытываете ли Вы, как правило, сильное раздражение, стоя в очереди?
21. Считаете ли Вы себя спокойным, уравновешенным человеком?
22. Импульсивный ли Вы человек?
23. Склонны ли Вы доводить начатое дело до конца, даже если утратили к нему интерес?
24. Отличаетесь ли Вы непосредственностью?

Обработка результатов:

Оценка результатов производится следующим образом:

- отдельно суммируются баллы по шкале импульсивности

(вопросы 2, 3, 5, 6, 8, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 24);

- отдельно по шкале управляемости (вопросы 1, 4, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 21, 23).

+Разность результатов этих шкал представляет собой индивидуальную оценку по данному фактору. Равенство результатов свидетельствует об относительной стабильности аффективно-потребностной сферы и уровня волевой регуляции.

Приложение №4

**Описательные
статистики**

Шкалы исследования	Минимум	Максимум	М	Среднеквадратичное отклонение
Общая шкала	2	24	12,25	5,273
Настойчивость	1	16	7,73	3,768
Самообладание	1	13	6,63	3,053
Адаптивность	78	172	128,92	26,518
Деадаптивность	31	164	102,43	32,761
Принятие себя	19	61	42,03	10,478
Непринятие себя	0	36	19,44	9,161
Принятие других	8	35	23,78	4,919
Непринятие других	7	36	20,49	6,763
Эмоциональный комфорт	9	35	24,71	5,831
Эмоциональный дискомфорт	4	41	21,95	8,858
Внутренний контроль	27	73	52,26	9,945
Внешний контроль	4	43	25,70	9,624
доминирование	3	18	10,43	3,496
Ведомость	2	30	19,56	5,739
Эскапизм	2	26	15,94	4,820
Импульсивность	21	52	36,70	6,539
Управляемость	19	51	38,41	7,748
Адаптация	38	85	56,12	12,246
Самопринятие	28	100	58,58	17,783
Принятие других	35	86	58,37	11,346
Эмоц. комфорт	25	88	54,25	14,510
Интернальность	36	92	59,96	12,339
Доминирование_	17	88	51,33	13,436
Количество наблюдений	86			

Приложение №5

Проверка нормальности распределения.

Шкалы исследования	Статистика критерия	Асимп. знач. (двухсторонняя)	Асимметрия		Экссесс	
Возраст	0,260497	7,03E-16	-0,320	0,260	-1,303	0,514
Общая шкала	0,07237	,200e	0,291	0,263	-0,279	0,520
Настойчивость	0,084148	0,191622	0,305	0,260	-0,388	0,514
Самообладание	0,084412	0,187814	0,068	0,260	-0,670	0,514
Адаптивность	0,11227	0,00932	-0,410	0,306	-0,024	0,604
Дезадаптивность	0,10766	0,015382	-0,357	0,260	-0,299	0,514
Принятие себя	0,102322	0,026585	0,053	0,260	-0,816	0,514
Непринятие себя	0,100258	0,03254	-0,486	0,260	-0,682	0,514
Принятие других	0,079732	,200e	-0,435	0,260	0,587	0,514
Непринятие других	0,054129	,200e	-0,146	0,260	-0,537	0,514
Эмоциональный комфорт	0,083025	,200e	-0,237	0,260	-0,559	0,514
Эмоциональный дискомфорт	0,075642	,200e	0,022	0,260	-0,477	0,514
Внутренний контроль	0,125213	0,001982	-0,286	0,260	-0,609	0,514

Внешний контроль	0,079561	,200e	- 0,38 4	0,26 0	- 0,23 1	0,51 4
доминирование	0,113814	0,007833	0,15 3	0,26 0	- 0,86 0	0,51 4
Ведомость	0,097763	0,041246	- 0,42 1	0,26 0	0,11 9	0,51 4
Эскапизм	0,130428	0,001001	- 0,45 3	0,26 0	- 0,06 3	0,51 4
Импульсивность	0,079482	,200e	- 0,24 4	0,26 0	- 0,24 7	0,51 4
Управляемость	0,095434	0,051108	- 0,40 5	0,26 0	- 0,68 3	0,51 4
Адаптация	0,099066	0,036477	0,64 6	0,26 0	- 0,40 6	0,51 4
Самопринятие	0,14335	0,000203	0,75 7	0,26 3	- 0,40 2	0,52 0
Принятие других	0,119938	0,004505	0,52 2	0,26 3	- 0,36 1	0,52 0
Эмоц. комфорт	0,055647	,200e	0,34 8	0,26 3	- 0,19 7	0,52 0
Интернальность	0,120056	0,004443	0,90 4	0,26 3	0,38 5	0,52 0
Доминирование	0,062122	,200e	0,10 7	0,26 3	0,09 6	0,52 0

Приложение №6

Общая таблица корреляции количественных шкал.

		Общая_шкала	Настойчивость	Самообладание	Импульсивность
	знач. (двухсторонняя)	0,081	0,057	0,108	0,883

Адаптивность	Коэффициент корреляции	0,067	0,108	0,062	0,043
	знач. (двухсторонняя)	0,544	0,321	0,573	0,691
Деадаптивность	Коэффициент корреляции	-,240*	-,340**	-0,207	0,179
	знач. (двухсторонняя)	0,028	0,001	0,055	0,100
Принятие себя	Коэффициент корреляции	0,080	0,120	0,048	0,046
	знач. (двухсторонняя)	0,471	0,273	0,659	0,672
Непринятие себя	Коэффициент корреляции	-0,135	-,259*	-,232*	0,139
	знач. (двухсторонняя)	0,222	0,016	0,032	0,201
Принятие других	Коэффициент корреляции	-0,101	-0,094	-0,014	0,108
	знач. (двухсторонняя)	0,360	0,390	0,900	0,322
Непринятие других	Коэффициент корреляции	-0,096	-0,091	-0,044	0,016
	знач. (двухсторонняя)	0,386	0,403	0,686	0,886

Эмоциональн ый комфорт	Коэффи циент корреля ции	0,009	0,038	-0,053	0,150
	знач. (двухсто ронняя)	0,934	0,730	0,625	0,167
Эмоциональн ый дискомфорт	Коэффи циент корреля ции	-,288**	-,276*	-0,178	0,168
	знач. (двухсто ронняя)	0,008	0,010	0,102	0,123
	N	84	86	86	86
Внутренний контроль	Коэффи циент корреля ции	-0,013	-0,025	0,026	0,043
	знач. (двухсто ронняя)	0,903	0,820	0,809	0,697
Внешний контроль	Коэффи циент корреля ции	-,331**	-,421**	-,247*	,240*
	знач. (двухсто ронняя)	0,002	0,000	0,022	0,026
Доминирован ие	Коэффи циент корреля ции	-0,028	0,124	-,217*	0,161
	знач. (двухсто ронняя)	0,799	0,254	0,044	0,140
	N	84	86	86	86
Ведомость	Коэффи циент корреля ции	-,314**	-,429**	-0,151	0,135
	знач. (двухсто ронняя)	0,004	0,000	0,166	0,214

Эскапизм	Коэффициент корреляции	-,334**	-,476**	-,265*	,303**
	знач. (двухсторонняя)	0,002	0,000	0,014	0,005
Адаптация	Коэффициент корреляции	0,198	,250*	0,159	-0,072
	знач. (двухсторонняя)	0,072	0,020	0,144	0,511
Самопринятие	Коэффициент корреляции	0,144	,257*	0,171	-0,108
	знач. (двухсторонняя)	0,193	0,018	0,121	0,327
Принятие других	Коэффициент корреляции	-0,018	0,023	0,024	0,062
	знач. (двухсторонняя)	0,871	0,835	0,826	0,574
Эмоц комфорт	Коэффициент корреляции	0,130	,338**	0,203	-0,032
	знач. (двухсторонняя)	0,240	0,002	0,064	0,775
Интернальность	Коэффициент корреляции	,225*	,399**	,251*	-,240*
	знач. (двухсторонняя)	0,040	0,000	0,022	0,028

Доминирование_	Коэффициент корреляции	0,149	,367**	0,148	-0,186
	знач. (двухсторонняя)	0,175	0,001	0,178	0,090

Приложение №7

Таблица средних значений по шкалам методики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд.

	М	SD
Адаптивность	128,92	26,518
Дезадаптивность	102,43	32,761
Принятие себя	42,03	10,478
Непринятие себя	19,44	9,161
Принятие других	23,78	4,919
Непринятие других	20,49	6,763
Эмоциональный комфорт	24,71	5,831
Эмоциональный дискомфорт	21,95	8,858
Внутренний контроль	52,26	9,945
Внешний контроль	25,70	9,624
Доминирование	10,43	3,496
Ведомость	19,56	5,739
Эскапизм	15,94	4,820

Приложение №8

График распределения адаптивности по городам.

