

# Отчет о проверке на заимствования №1



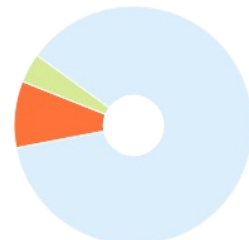
**Автор:** Базарова Анна Владимировна  
**Проверяющий:** Bogacheva Nataly ([bogacheva.nataly@gmail.com](mailto:bogacheva.nataly@gmail.com) / ID: 1330247)  
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <https://users.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 563  
Начало загрузки: 13.12.2020 20:08:23  
Длительность загрузки: 00:00:06  
Корректировка от 13.12.2020 20:11:29  
Имя исходного файла: Базарова Анна Владимировна ВКР.docx  
Название документа: Базарова Анна Владимировна ВКР  
Размер текста: 1 кБ  
Тип документа: Выпускная квалификационная работа  
Символов в тексте: 47116  
Слов в тексте: 5660  
Число предложений: 298

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
Начало проверки: 13.12.2020 20:08:29  
Длительность проверки: 00:00:07  
Комментарии: не указано  
Модули поиска: Цитирование, Модуль поиска Интернет



### ЗАИМСТВОВАНИЯ

9,1%

### САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

### ЦИТИРОВАНИЯ

3,78%

### ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

87,12%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
Самоцитирование — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.  
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

| №    | Доля в отчете | Доля в тексте | Источник                               | Ссылка  | Актуален на | Модуль поиска          | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------|---------------|---------------|--|---|-------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| [01] | 3,78%         | 3,78%         | не указано                             | не указано  | раньше 2011 | Цитирование            | 9               | 9               |
| [02] | 1,68%         | 2,12%         | Взаимосвязь локус-контроля и самоо...  | <a href="http://lib.rosdiplom.ru">http://lib.rosdiplom.ru</a>             | 15 Ноя 2016 | Модуль поиска Интернет | 10              | 12              |
| [03] | 0%            | 2,12%         | Взаимосвязь локус-контроля и самоо...  | <a href="http://lib.rosdiplom.ru">http://lib.rosdiplom.ru</a>             | 12 Апр 2019 | Модуль поиска Интернет | 0               | 12              |
| [04] | 0%            | 2,08%         | Уровень тревоги и субъективного ко...  | <a href="https://revolution.allbest.ru">https://revolution.allbest.ru</a> | 19 Июн 2019 | Модуль поиска Интернет | 0               | 9               |
| [05] | 2,02%         | 2,02%         | Чепляев В.Л. - Субъективный контрол... | <a href="http://eom.pp.ua">http://eom.pp.ua</a>                           | раньше 2011 | Модуль поиска Интернет | 7               | 7               |
| [06] | 0%            | 2%            | Уровень субъективного контроля и к...  | <a href="http://bibliofond.ru">http://bibliofond.ru</a>                   | раньше 2011 | Модуль поиска Интернет | 0               | 7               |
| [07] | 0%            | 2%            | Уровень субъективного контроля и к...  | <a href="http://fan5.ru">http://fan5.ru</a>                               | 02 Ноя 2017 | Модуль поиска Интернет | 0               | 7               |
| [08] | 0%            | 2%            | Возможности использования психод...    | <a href="http://yaneuch.ru">http://yaneuch.ru</a>                         | 29 Дек 2018 | Модуль поиска Интернет | 0               | 7               |
| [09] | 0%            | 2%            | 1.2 Понятие субъективного контроля.... | <a href="http://psy.bobrodobro.ru">http://psy.bobrodobro.ru</a>           | 07 Фев 2019 | Модуль поиска Интернет | 0               | 7               |
| [10] | 0%            | 2%            | Уровень субъективного контроля и к...  | <a href="https://bibliofond.ru">https://bibliofond.ru</a>                 | 07 Июн 2019 | Модуль поиска Интернет | 0               | 7               |
| [11] | 0%            | 2%            | Дипломная: "Уровень субъективного...   | <a href="https://gugn.ru">https://gugn.ru</a>                             | 13 Июн 2019 | Модуль поиска Интернет | 0               | 7               |
| [12] | 0,79%         | 1,2%          | Ответственность изучается в разных ... | <a href="http://kk.docdat.com">http://kk.docdat.com</a>                   | 14 Ноя 2015 | Модуль поиска Интернет | 4               | 7               |
| [13] | 1,16%         | 1,16%         | Эмоциональный интеллект — Википе...    | <a href="https://ru.wikipedia.org">https://ru.wikipedia.org</a>           | 19 Июн 2019 | Модуль поиска Интернет | 5               | 5               |
| [14] | 1,08%         | 1,08%         | Многомерно-функциональный ана...       | <a href="https://psibook.com">https://psibook.com</a>                     | 02 Мар 2018 | Модуль поиска Интернет | 2               | 2               |
| [15] | 0,35%         | 0,95%         | ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ И...       | <a href="https://scienceforum.ru">https://scienceforum.ru</a>             | 07 Фев 2019 | Модуль поиска Интернет | 2               | 5               |
| [16] | 0,87%         | 0,87%         | Книга: Возрастная и педагогическая ... | <a href="http://cinref.ru">http://cinref.ru</a>                           | 12 Фев 2017 | Модуль поиска Интернет | 3               | 3               |

|      |       |       |  |   |             |                           |   |   |
|------|-------|-------|--|---|-------------|---------------------------|---|---|
| [17] | 0%    | 0,87% | Реферат: Толерантность и стрессоуст... | <a href="https://xreferat.com">https://xreferat.com</a>   | 20 Фев 2019 | Модуль поиска<br>Интернет | 0 | 3 |
| [18] | 0,41% | 0,85% | Негативная мотивация: кому нужен «...  | <a href="https://e-xecutive.ru">https://e-xecutive.ru</a> | 01 Апр 2018 | Модуль поиска<br>Интернет | 4 | 6 |
| [19] | 0%    | 0,85% | Негативная мотивация - психология      | <a href="https://obu4ayka.ru">https://obu4ayka.ru</a>     | 16 Апр 2019 | Модуль поиска<br>Интернет | 0 | 6 |
| [20] | 0,2%  | 0,76% | rtf (1/2)                              | <a href="http://iknigi.net">http://iknigi.net</a>         | 05 Июл 2018 | Модуль поиска<br>Интернет | 1 | 5 |
| [21] | 0,54% | 0,72% | Возможности опросника уск для диаг...  | <a href="https://psibook.com">https://psibook.com</a>     | 20 Фев 2019 | Модуль поиска<br>Интернет | 1 | 3 |

## ВВЕДЕНИЕ

Историк Генри Адамс, описывая власть, говорил: “Это сродни опухоли,<sup>1</sup> которая убивает у жертв способность к сочувствию” (The Oxford Dictionary of Quotations, Edited by Elizabeth Knowles, 2004). Данная метафора нашла свое подтверждение в исследованиях профессора Калифорнийского университета Дачерта Кельтнера (2003), который посвятил 20 лет изучению человеческого поведения и один из выводов, который он сделал, и на который я хочу обратить особое внимание, это тот, что люди, наделенные полномочиями, могут не проявлять такой способности, как видеть события глазами других людей и ставить себя на их место, что в свою очередь может послужить предположением о низком уровне эмоциональной эмпатии. Канадский невролог С. Обхи (2013), проводя эксперимент среди людей с различным уровнем полномочий и контроля, посредством измерения моторного коркового выхода, пришел к выводу, что люди, наделенные большим количеством полномочий, показывали низкий результат моторного резонанса на действия других людей. Способность нейронов “отзеркаливать” наших собеседников, коллег, да и людей в целом, помогает нам сопереживать и чувствовать их эмоции. Подходя к феномену эмпатии, с точки зрения эффективной реакции, будет справедливо упомянуть наблюдение Афанасьев С. Г. (2010), где он пишет о наблюдениях С.Эйзенштейн про удивительную способность имитации чувств героя Ираклия Андроникова, его «вселением<sup>1</sup> во внутренний образ изображаемого персонажа». Американский психоаналитик Д. Берес определял эмпатию, как “мимолетную идентификацию” с другим человеком (2004). Конечно, такой уровень эмпатической способности развивается, если не подвергать эмоции депривации, с возрастом и опытом. Однако, если смотреть за тенденцией интереса к вопросу эмпатии, а точнее, ее развитию, проявлению и влиянию, то среди российских психоаналитиков большей популярностью пользуется изучения данного феномена у детей, подростков, студентов, а также

работающих педагогов. Ведь, исходя из теории развития эмпатии М. Хоффмана, способность проявлять заботу о другом впервые активируется именно в детском возрасте, и по мере развития самосознания, дети учатся видеть и понимать других, как отдельно-существующих, имеющих определенные внутренние состояния, который могут иметь отличия от своих собственных. Роль эмпатии в установлении межличностных контактов в зрелом возрасте нельзя недооценивать, потому как именно это является связующим звеном при адаптации человека к коллективу, рабочим взаимоотношениям, общению как с подчиненными, так и с руководством. Всякий управленец будет являться лидером и должен иметь в своем арсенале такие способности, как: понимание мотивов и целей (как своих, так и других людей), стремление к успеху и достижению целей, умение брать ответственность за реализацию и результат, а также прогнозировать возможные трудности и анализировать причины затруднений. Выделим, среди всего вышеупомянутого, способность брать ответственность. Именно понимание своей роли, как превалирующей, в регуляции собственной жизни – является характеристикой зрелой личности. В целом можно проследить, что все люди делятся по большому счету на две категории: тех, кто приписывает всё, происходящее с ними, воле случая, судьбе, родителями и т.д., и тех, чья жизненная позиция заключена вокруг «я всему причина и решение». Человек выбирает кому отдавать ответственность исходя из локуса контроля. Данный параметр в определении личности рассматривается, как фундаментальный для понимания человеком причин и взаимосвязей событий в его жизни. Выделяется два полярных типа: экстерналы и интерналы. Как было отмечено во многих исследованиях (А. Реан, 2016), интерналы более уверены в себе, четче видят цели и смысл своей жизни, а также меньше подвержены стрессу. По данным К. Муздыбаева, существует положительная корреляция между интернальностью и наличием смысла жизни (А.Реан, 2016): чем сильнее субъект верит, что все в жизни зависит от его собственных усилий и способностей, тем в меньшей мере он подвержен депрессиям и

тревожным расстройствам. Экстерналы же будут отличаться повышенной тревожностью, что, казалось бы, странным, ведь они полностью снимают с себя всякую ответственность, а значит защищены от любого провала или неудачи, поскольку никогда не станут винить в этом себя. Безусловно есть основания полагать, что локус контроля оказывает не менее регулирующее влияние на поведение человека и формирование межличностных отношений, чем эмпатия. Именно в определении локализации контроля можно увидеть связь (или ее отсутствие) между внутренними переживаниями личности и происходящем в жизни. Я полагаю, что рассмотрение уровня и видов эмпатии в паре с измерением локуса контроля, а также анализ их возможной взаимосвязи позволит в будущем иметь более четкий образ управленцев, представлением об их качествах и системе принятия решений, а также возможное отношение к коллективу.

Актуальность моего исследования обусловлена социальной значимостью управленцев (как и в оценки эффективности их работы, так и в вопросе сотрудничества и/или регулировании общения с подчиненными), представлением об их качествах, влияющих на внутреннюю динамику групп компаний.

Практическая значимость определяется возможностью применения полученных данных в индивидуальном психологическом консультировании, организации team-билдингов, при отборе и оценке персонала с целью определить готовность нести ответственность, сохраняя общие интересы и возможность роста сотрудников, при разработке тренингов и/или программ, направленных на улучшения групповой динамики.

Объектом исследования является представление об эмоциональном интеллекте и локусе контроля.

Предметом исследования выступают локус контроля и эмоциональный интеллект, как взаимовлияющие факторы на поведение личности, занимающей руководящую должность.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы показать, как локус контроля может быть связан (или не связан) с эмоциональным интеллектом.

Гипотезы:

1. У людей, занимающих руководящие должности наименьшее количество времени в сравнении с остальными респондентами, шкалы (опросника эмоционального интеллекта Н.Холла), отвечающие за:

- Эмоциональную осведомленность
- Управление эмоциями
- Распознавание эмоций других людей

Будут коррелировать с высокими показателями внутреннего локусом контроля в шкалах методики УСК:

- Общая интернальность Ио
- Интернальность достижений Ид
- Интернальность неудач Ин
- Интернальность производственных отношений Ип

2. Респонденты, занимающих руководящие должности наименьшее количество времени в сравнении с остальными, будут иметь высокие показатели эмоциональной эмпатии в опроснике М.Дэвиса, а именно в шкалах:

- Шкала Fantasy – «сопереживание»
- Шкала Perspective-Taking – «децентрации»
- Шкала Empathic Concern – «эмпатическая забота»

И также будут коррелировать с высокими показателями с высокими показателями внутреннего локусом контроля в шкалах методики УСК:

- Общая интернальность Ио
- Интернальность достижений Ид
- Интернальность неудач Ин

- Интернальность производственных отношений Ип

3. Респонденты, занимающие руководящие должности более продолжительное время в сравнении с остальными из выборке, будут показывать снижение в шкалах:

- Эмоциональная осведомленность
- Управление своими эмоциями
- Распознавания эмоций других людей

Которые в свою очередь буду коррелировать с показателями методики определения УСК в следующих шкалах:

- Общая интернальность Ио.
- Интернальность межличностных отношений Им
- Интернальность неудач Ин.
- Интернальность достижений Ид.
- Интернальность производственных отношений Ип

4. У респондентов, находящихся на руководящих должностях более продолжительное время в сравнении с остальными из выборки, будут наблюдаться снижение в шкалах опросника измерения эмпатии М. Дэвиса:

- Шкала Fantasy – «сопереживание»
- Шкала Perspective-Taking – «децентрации»
- Шкала Empathic Concern – «эмпатическая забота»

А следовательно снижение будет также наблюдаться в следующих шкалах методики определения УСК:

- Общая интернальность Ио.
- Интернальность межличностных отношений Им
- Интернальность неудач Ин.
- Интернальность достижений Ид.
- Интернальность производственных отношений Ип

Эмпирическую базу составили управленцы различных областей (исключения составили сферы: военная, медицинская, педагогическая), занимающие руководящие позиции от года.

Исследование проводилось, путем ответа на вопросы в онлайн форме.

## **Глава 1. Понятие эмоционального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии.**

### **1.3 Эмоциональный интеллект и эмпатия.**

В конце 20-х годов американский психолог Титчнер переводит с немецкого языка слово «Einfühlung» (Гиппенрейтер, Ю.Б. Феномен конгруэнтной эмпатии Ю.Б. Гиппенрейтер 1993г. С. 61–73) означающее “вчувствоваться”. Слово, изначально применяющееся в искусстве как процесс понимания картин или объектов природы - умение художника отождествлять себя с наблюдаемым предметом. Тем самым вводится термин эмпатия, который получает широкое распространение после 50-х годов. Г. Спенсер и А. Шопенгауэр трактовали данный термин, как осознание и эмоциональное соучастие. На данный момент не так много концепций рассматривает эмпатию как исключительно эмоциональное явление. В них данный феномен понимается как опосредованный ответ на увиденное эмоциональное состояние другого человека.

Значительным с точки зрения понимания эмпатии становится момент открытия в психологии понятия “когнитивная эмпатия”. Разность концепций понимания данного термина зиждется на том, в чем и как видят проявление эмпатии. Говоря о когнитивной стороне, подразумевают принятия на себя роли и чувств и переживаний другого (а так же чужого мнения/точки зрения), и это существенно отличается от первой позиции, где речь идет только о



переживании личных чувств. Так начинают появляться новые виды эмпатии — Р.Даймонд вводит ‘предикативную эмпатию’. Российский психолог Н.Н. Обозов квалифицирует эмпатию, как ответ на переживания другого человека. По его мнению, без сопереживания личностное бытие (как и коллективное впоследствии) становится невозможным. Обозов выделил три компонента эмпатии:

- Когнитивная
- Эмоциональная
- Действенная

Последняя является наивысшей формой эмпатического акта. Действия субъекта эмпатии направлено на активную поддержку партнера по общению.

Нет причин отрицать, что эмпатия есть ядро коммуникации между людьми. Без эмпатии человеческое общение было бы лишено полноты и баланса и потеряло свой системообразующий принцип. Если затрагивать понимание успеха с точки зрения работы/карьеры, то развитая эмпатия тот самый фактор, который незаменим в тех видах деятельности, где требуется понимания процессов поведения людей (управление, торговля, медицина, сфера обслуживания и т.д.). В таком случае мы вполне можем говорить об эмпатийных способностях как о профессионально важных качествах, тогда определения уровня эмоциональной осведомленности, а вместе с тем и эмоционального интеллекта будет позволять судить об их профессиональной пригодности. Ведь вполне допустимо представить ситуацию, когда главой отдела/компании/проекта поставили человека уже проявившего себя, как лидера, который добивается поставленных целей, но оказавшегося впоследствии тираном, который не способен работать в коллективе.

Константин Петридес (профессор психологии и психометрии Университетского колледжа Лондона) в интервью для BBC (2017) дал следующее определение эмоциональному интеллекту:” Эмоциональным интеллектом называют способность человека воспринимать собственные

эмоции и управлять чувствами для эффективного решения задач”. Интерес к ЭИ уходит корнями в начало 20 века, когда по причине неспособности, а точнее недостаточности теста IQ объяснять мотивацию и поведение людей.

## **1.2. Характеристика понятия эмоционального интеллекта.**

Актуальность проблемы эмоционального интеллекта (ЭИ) учеными определяется в несколько аспектах:

- теоретическом, в связи с отсутствием глубоких и системных исследований ЭИ, разработкой его научно-теоретических основ;
- социальном, связанном, во-первых, с признанием высокого за всю историю человечества уровня эмоциональной несдержанности, что проявляется на всех уровнях межличностного общения, начиная от семьи и завершая международным терроризмом, что в конечном итоге грозит человечеству «саморазрушением», если эмоции и разум будут и в дальнейшем рассматриваться противоположными сторонами человеческой психики, не обеспечивающих в должной мере адекватное функционирование человека в различных жизненных ситуациях; во-вторых, с признанием эмоционального интеллекта личностным свойством, обуславливающим успешность личностного и профессионального роста при любых условиях в противовес общему интеллекту, измеряемому коэффициентом IQ; в-третьих, с утверждением о приоритетности в XXI в. коэффициента EQ как двигательной силы бизнеса в отличие от коэффициента IQ в XX в.;
- педагогическом, так как, во-первых, неконтролируемость эмоций вызывает опасно высокий уровень агрессивности и жестокости в подростково-юношеской среде, является следствием отсутствия специально организованного формирования эмоционального интеллекта у учащихся, во-вторых, в отличие от академического интеллекта, которым они целенаправленно овладевают в процессе обучения, эмоциональный интеллект формируется преимущественно стихийно; в-третьих, возможностью формирования и развития эмоционального интеллекта в любом возрасте в отличие от общего коэффициента IQ, в значительной

степени обусловленного генетически; четвертых, нацеленностью современной школы преимущественно на развитие академических способностей учащихся, на интеллектуальную сферу (формирование знаний, умений и навыков) и недостаточным вниманием к проблемам эмоционального развития школьников;

- профессиональном, связанном, во-первых с профессиональной подготовкой будущих специалистов, которому приобретенные профессиональные знания, умения и навыки, общая эрудиция и интеллект не гарантируют в будущем профессиональной успеваемости; во-вторых, возможностью решения проблемы профессионального эмоционального выгорания.

В поддержку доказательности признанной актуальности проблемы ЭИ находим ценные мысли известных философов XX в. Так, Н. Бердяев (2003), анализируя социокультурные реалии, утверждает: «Человек уже не исчерпывается определением homo sapiens, потому что оно абсолютизирует признак владения умом. А это не только ограничивает человечность одной лишь характеристикой интеллектуально развитой личности, но и омрачает необходимость сочетания в определении человека умственного и нравственного как альтернативы машинному интеллекту. Человек является прежде всего существом, имеющим внутренний мир, духовность, свою судьбу и склонность к высшим ценностям». Известный философ XX в. И. Ильин называет основным недостатком современной культуры и современного человека «раскол» - противопоставление ума - сердца, ума - чувств.

Техногенная цивилизация дала человечеству как значительное количество достижений, так и привела к глобальным кризисам, среди которых самый серьезный - антропологический. Такое мнение высказывает В. Кремень (2008), акцентируя на том, что выход из этой ситуации заключается в необходимости по-новому поставить проблему человека на государственном уровне, если не технологии, не экономика, а человек станет целью и смыслом прогресса. А следовательно - приоритетом отечественного

образования должна стать человекоизмеренность образовательного процесса как альтернатива рационально ориентированного образования в его классическом варианте.

Эту мысль продолжает и А. Олексюк (2018) подчеркивая, что нацеленность на технологизм, информативность и прагматизм в современном образовании совершенно не поможет решить сложные мировоззренческие проблемы, возникающие перед современным человеком.

В контексте нашего исследования ценно и мнение И. Зязюн (2003), который считает: «В науке доминировала концепция внешней, биологической и социальной обусловленности человека не только как индивида, но и как личности. Влиятельные внутренние духовно-психической детерминации на развитие уникальности и неповторимости личности не уделялось должного внимания».

Исследование эмоционального интеллекта, по мнению Э. Носенко (2004), должно соответствовать новой парадигме изысканий в проблематике психологии личности. Речь идет о замене парадигмы учета фактора человека (была ведущей в середине 60-х годов) полностью новой парадигмой управления человеческим ресурсом. Последняя предполагает раскрытие возможностей и закономерностей развития субъекта как целостного существа, находящегося в непрерывном взаимодействии с миром в своем ближайшем окружении, в определенной социальной окружающей среде, а приобретенные ею знания и умения, направляют поведение в конкретных жизненных ситуациях, такой же степени определяют успешность жизнедеятельности человека, как и ее диспозиционные личностные факторы.

Появлению понятия «эмоциональный интеллект», по мнению американского ученого R. Bar-On (2000) в значительной степени способствовало развитие естественных наук, в частности, эволюционная теория английского ученого Чарльза Дарвина, который, обосновывая процессы эволюционного развития биологических свойств человека, утверждал: «Когда ум очень возбужден, мы можем ожидать, что он

мгновенно повлияет и на сердце .... когда сердце чувствует это влияние, оно направит свою реакцию в мозг ... при любом возбуждении будет иметь место существенное взаимное<sup>1</sup> влияние и реагирование между этими двумя важными органами тела».

Первые исследования ЭИ как психологического феномена, теоретическое осмысление его сущности и существенных признаков, образование на этой основе научного понятия принадлежат американским ученым Г. Гарднеру (1983), П. Селу (1990), Дж. Мейеру (1993), Д. Гоулману (1995), Р. Барону (1997), Д. Карузо (2000). В западной психологии выделены основные этапы этого процесса, которые происходят в течение XX - XXI в.:

- 1) с 1900-1969 гг. исследования эмоций и интеллекта были относительно обособленными;
- 2) с 1970-1989 гг. в центре внимания исследователей находилось взаимное влияние когнитивных и эмоциональных процессов;<sup>20</sup>
- 3) с 1990-1993 гг. ЭИ был признан предметом психологического исследования;
- 4) с 1994-1997 гг. концепт ЭИ был популяризированным;
- 5) с 1998 гг. до настоящего времени происходит выяснение сущности феномена.

В первый период (1900-1969 гг.), что характеризуется обособленным исследованием эмоций и интеллекта, концепция интеллекта остается только когнитивной, а эмоции рассматриваются как продукт патологии и гиперчувствительности (Андреева, 2011), который «негативно влияет на рациональность процесса принятия решения».

Во второй период (1970-1989 гг.) центром внимания ученых стал вопрос взаимосвязи эмоций и интеллекта, их взаимодействие и взаимовлияние. Популярность среди исследователей приобретают представления о когнитивной природе эмоций. В этот период появляются исследования, в частности когнитивная теория эмоций Р. Лазаруса, в которых эмоциональная реакция объясняется как функция познания и оценки. Было

выдвинуто предположение о роли положительных эмоций как стимулов активизации мышления, появлению положительных мыслей и роль негативных эмоций как «разрушительной силы» мыслительной деятельности, снижает ее эффективность.

В 1983 вышла монография Г. Гарднера «Frames of mind», в которой автор высказал мнение о необходимости пересмотра понятия «интеллект», характерного для традиционной психологии.

Ученый высказал предположение о существовании не одного вида интеллекта, а «множественности» его подвидов, среди которых: вербальный, логико-математический, пространственный, кинестетический, музыкальный, эмоциональный. Последний состоит из двух подвидов: межличностного и внутренне личностного. Межличностный интеллект связан с умением человека контактировать, взаимодействовать с другими людьми. Внутренне личностный - с умением самоактивизироваться в деятельности для самореализации в жизни и достижении успеха. Каждая из выделенных интеллектуальных способностей важна для достижения успеха в определенной сфере жизнедеятельности.

В 1985 г. Р. Бар-Он ввел понятие «коэффициент эмоциональности» и предложил новый тест (EQ-I) для его измерения. В 1988 он использует это понятие в своей докторской диссертации по аналогии с коэффициентом интеллектуальности IQ.

Третий период (1990-1993 гг.) характеризуется признанием ЭИ предметом психологического исследования. Дж. Мейером и П. Селовеем были

опубликованы статьи (1990, 1993), в которых они сформулировали свое понимание феномена эмоционального интеллекта: «Это подмножинность социального интеллекта, которая включает в себя способность контролировать свои эмоции и эмоции других людей, различать их и использовать полученную информацию для управления мышлением и действиями других людей».

Учеными была разработана первая модель ЭИ (Мейера - Селовея - Карузо), которая получила название «Модель способностей». Она объединяла способности четырех типов как составляющих ЭИ:

1) восприятие эмоций - способность распознавать как эмоции других людей, так и собственные эмоции;

2) использование эмоций для стимуляции мышления - способность активизировать свой мыслительный процесс, используя эмоции как фактор мотивации;

3) понимание эмоций – способность определять причину появления эмоции, распознавать связь между мыслями и эмоциями, определять изменения эмоций, интерпретировать эмоции, понимать сложные, амбивалентные чувства;

4) управление эмоциями - способность использовать собственные эмоции и эмоции других людей для достижения поставленных целей. По мнению ученых комплекс этих способностей способствует эмоциональному и интеллектуальному росту человека.

В 1993 г. вышла работа Г. Гарднера «Множественность выявления интеллекта», в которой он конкретизировал свое понимание эмоционального интеллекта в двух формах его проявления: межличностного и внутриличностного.

Значительным событием четвертого периода (1994-1997) был выход в 1995 научно-популярной работы Д. Гоулман под названием «Emotional Intelligence», которая сразу приобрела широкую популярность и впоследствии была переведена на 30 языков мира. Автор обосновал значение эмоционального интеллекта в достижении личностного и профессионального успеха. Сформулировав личностные качества, обеспечивающие такой успех, Д. Гоулман определил их обобщенным термином «эмоциональный интеллект», который предварительно был введен в научную терминологию Дж. Мейером и П. Селовеем. Под эмоциональным интеллектом Д. Гоулман

понимает «способность человека толковать собственные эмоции и эмоции окружающих для того, чтобы использовать полученную информацию для реализации собственных целей». Предоставляя в своей работе конкретные рекомендации по овладения эмоциональным интеллектом, ученый утверждает, что коэффициент EQ как эмоциональный показатель интеллекта по сравнению с коэффициентом интеллектуальности IQ является более значимым, поскольку умение идентифицировать и регулировать собственные эмоции и понимать эмоции других более точный показатель интеллекта, чем способность логически мыслить.

Ученый высказал мнение о том, что общий интеллект играет важную роль в карьерном росте лишь до определенного периода. Со временем он теряет свое значение в достижении человеком успеха как в карьере, в профессиональной деятельности, так и вообще в социальной среде. На основе

полученных эмпирических данных, ученый доказывает, что эффективность управленческой работы на 85% определяется коэффициентом EQ и лишь на 15% - коэффициентом IQ. Д. Гоулман также акцентирует на том, что в отличие от коэффициента IQ, имеет генетические корни, коэффициент EQ подвергается развитию в любом возрасте. Это обусловило особый интерес со стороны популярных научных изданий, в которых появились специальные программы психологических тренингов, вербальных тестов и тому подобное. Д. Гоулманом предложена «Смешанная модель» ЭИ, которая дополняет свойства ЭИ, сформулированные Дж. Мейером и П. Селовеем.

«Смешанная модель» состоит из пяти компонентов:

- 1) самопознание - способность идентифицировать собственные эмоции, свою мотивацию при принятии решений;
- 2) саморегуляция – способность контролировать собственные эмоции;
- 3) мотивация - способность пытаться достигать цель;
- 4) эмпатия - способность учитывать чувства других людей при принятии решений, а также способность сопереживать другим людям;



13  
5) социальные навыки - способность строить отношения с людьми, манипулировать людьми, подталкивать их в желаемом направлении. 13

1  
В 1997г. была создана «модель эмоционального интеллекта Бар-Она» (1997). Ученый объясняет ЭИ как совокупность самых разнообразных способностей, которые обеспечивают возможность человеку успешно действовать в любых ситуациях. Он выделил 5 компонентов, каждый из которых в свою очередь делится на субкомпоненты, которые и характеризуют структуру эмоционального интеллекта в целом:

- 1) самопонимание (осознание собственных эмоций, уверенность в себе, самоуважение, самоактуализация);
- 2) коммуникативный потенциал (эмпатия, социальная ответственность);
- 3) собственно адаптационные способности (умение решать проблемы, преодолевать трудности, эмоциональная лабильность);
- 4) анти-стрессовый потенциал (стрессоустойчивость, самоконтроль);
- 5) общее настроение (оптимистичность).

Пятый период (с 1998 гг. до настоящего времени) характеризуется выяснением сущности феномена ЭИ и методик его измерения. В 2002 был создан стандартизированный тест для измерения ЭИ (MSCEIT), за «моделью способностей» Дж. Мейера, П. Селовея, Д. Карузо, состоящий из задач с правильными и неправильными ответами (2002).

Как утверждает И. Андреева (2011), исследования в этой сфере усложняются наличием популистских представлений о ЭИ, его определений и подходов к измерению, далеких от научной парадигмы.

Итак, анализ научных подходов американских ученых к изучению и трактовке феномена ЭИ, его концептуального оформления, позволяет констатировать отсутствие однозначного понимания природы и сущностных признаков.

Среди современных теорий эмоционального интеллекта в зарубежной психологии базовыми считаются три, которые различаются между собой

разработанными моделями-структурами ЭИ и соответственно методиками его измерения:

- ЭИ как модель когнитивных способностей (Дж. Мейер, Д. Карузо, П. Селу);
- ЭИ как смешанная модель, объединяющая когнитивные способности и личностные качества (Д. Гоулман).
- ЭИ как смешанная модель, объединяющая некогнитивные способности и является личностным качеством (характеристикой) (Р. Бар-Он).

В рамках модели способностей ЭИ объясняется как совокупность когнитивных способностей, обеспечивают переработку эмоциональной информации (о собственных эмоциях и эмоциях окружающих). ЭИ как способность относят к традиционной психологии интеллекта, поэтому для его измерения используются классические интеллектуальные тесты.

Согласно смешанной модели ЭИ интерпретируется как сложное психическое образование, что объединяет когнитивные способности и личностные качества. Наличие в структуре ЭИ личностных качеств помогает человеку адаптироваться к различным жизненным ситуациям. Анализ литературы показывает, что смешанные модели ЭИ подлежат критике из-за наличия в их структуре слишком разноплановых личностных характеристик, которые не являются близкими.

Согласно третьему подходу ЭИ - личностное качество, которое измеряется с помощью опросников.

### **1.3 Эмоциональный интеллект в отечественной психологии.**

Проблема единства эмоциональной и когнитивной сфер психики была в центре внимания и известных отечественных психологов советского периода. Это прежде всего классические труды Л. Выготского (1982), С. Рубинштейна (2008), А. Леонтьева (1975) и др. Так, Л. Выготский в 30-х годах прошлого века сделал ряд выводов относительно взаимосвязи эмоций и интеллекта, которые стали основой для дальнейшего исследования этой проблемы. В

частности это выводы об интеллектуальной опосредованности большей части эмоций; о закономерной связи между эмоциональными и интеллектуальными процессами, что существует в виде «динамической смысловой системы», которая объединяет и связывает развитие мышления с развитием эмоций; о регулятивной роли эмоций в мыслительных процессах и их мотивации. Подвергая критике взгляды, по изолированности и автономности функционирования аффективных и когнитивных психических процессов, ученый отмечал: «Кто оторвал мышление изначально от аффекта, тот навсегда

закрыв себе путь к объяснению причин самого мышления». По Л. Выготскому,

«смысловое переживание» - это интеллектуальный момент, который возникает между поступком и его переживанием, что в контексте современных научных представлений об эмоциональном интеллекте близок к его сущности.

Идеи и выводы, сформулированные Л. Выготским, в 60-х годах прошлого века нашли дальнейшее развитие в исследованиях С. Рубинштейна (2008) и А. Леонтьева (1975). Особенно весомым вкладом были исследования С. Рубинштейна, что современная исследовательница И. Андреева (2011) назвала во многом предвидением выдающимся ученым идеи эмоционального интеллекта.

Эмоциональность и аффективность, по С. Рубинштейну, являются специфическими познавательными процессами, а поэтому они никак не могут противопоставляться интеллектуальным познавательным процессам как внешние противоположности, исключаящие друг друга. Акцентируя на усиливающей роли эмоций в интеллектуальной деятельности, ученый, вместе с тем, отмечает, что гиперинтенсивное эмоциональное возбуждения в форме аффекта способно тормозить познавательный процесс в результате возникновения непредсказуемого поведения. По мнению С. Рубинштейна, «в действительности нужно говорить не просто о единстве эмоций и интеллекта

в жизни человека, а о единстве эмоционального, или аффективного и интеллектуального в середине самых эмоций, так же как и внутри самого интеллекта». Леонтьев доказал своими исследованиями роль регулятивной функции аффектов, эмоций в мыслительной деятельности.

Итак, взаимосвязь интеллектуальной и эмоционально-аффективной сфер психики как феномен занимал одно из центральных мест в исследованиях отечественных ученых-психологов еще в советское время.

#### 1.4 Особенности становления понятия локус контроля

Понятие «локус контроля» введено в психологию в середине 60-х гг. XX в. Этот термин описывает определенное обобщенное представление человека о том, что есть причиной событий его жизни и кто несет за них ответственность. Понятие субъективного контроля является составной частью теории Дж. Роттера о локус контроле [16]. Локус контроля является одним из факторов жизненных ожиданий, зависят от прошлого опыта, полученного в семье, в общении с семьей, в школьном коллективе, в различных похожих ситуациях. В этих условиях производится отношение, которое является устойчивым и включает в себя прогноз относительно положительных или отрицательных последствий, на которые личность может ожидать от данного объекта или ситуации. В результате образуется локус контроля, является генерализованным ожиданием и вызывает формы поведения, которые не зависят от ситуаций или времени.

Проблема контроля именно социального поведения изучается в различных аспектах в философии, социологии, психологии при рассмотрении возможностей и способностей человека управлять своим поведением (конформизм, отчуждение, самодетерминация, самоактуализация, anomia и др.) [10].

Различные аспекты концепции локуса контроля отражены в теориях и концепциях поведения: вера в судьбу или случай как проявление неэффективности общественной системы (Ч. Веблен), вера в судьбу как

защитный механизм, что позволяет сохранить самоуважение при жизненных неудач (Р. Мертон). Очень созвучно подходу Дж.Роттера типология социального характера, предложенная Д. Рисменом, который выделил тех, что «направляются изнутри», и «направляются другими». Поведение тех, кто «направляются изнутри» регулируется внутренними целями и ценностями, а тех, что «направляются другими» - ценностями, внешними к ним. Психологические аспекты локуса контроля отражены в концепции компетентности Р. Уайта, рассматривает способность человека, а иногда и потребности, эффективно влиять на свое социальное окружение. В теории мотивации достижения Д. Маккеланда и Дж. Аткинсона фиксируется связь высокой потребности в достижении с верой в свои силы и способности.

Итак, локус контроля - это характеристика волевой сферы человека, который отражает ее наклон приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам или собственным способностям и усилиям

Как отмечают исследователи, одним из факторов настроенности к изменениям является локус контроля. Внутренний локус контроля связан с позитивным отношением к организационным изменениям и является условием возникновения аттитюдов к изменениям [1]. «Понятие локус контроля», «локализация контроля волевых усилий» в психологическую науку было введено Дж. Роттером в 1954 году. Ученый определял локус контроля как определенное качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный тип локуса контроля) или собственным способностям и усилиям (интернальный тип локуса контроля). Такие типы локуса контроля являются личностной характеристикой, которая влияет не только на деятельность индивида, и на способность отражать и объяснять окружающий мир [2].

А. А. Безрукова считает, что концепция локуса контроля является перспективным направлением исследования личности. Несмотря на то, что

дихотомия «экстернальность - интернальность» интерпретируется по-разному, порой в пределах взаимоисключающих теорий, понятно, что локус контроля личности является важной интегральной характеристикой, показателем взаимосвязи между становлением человека к самому себе и становлением к окружающему миру [3].

Локус контроля влияет на выраженность параметров и компонентов саморегуляции, обуславливая ее результативность. Экстернальный локус контроля способствует проявлению астенических эмоций, низкому уровню притязаний, отсутствия личностно значимой мотивации в саморегуляции. Экстернальность способствует спонтанности, бесконтрольности и низкой результативности.

Интернальный локус контроля способствует целеустремленности, повышению контроля за регуляторной деятельностью, влияет на достижение результата саморегуляции [4].

П. Санникова и И. А. Страцинская указывают, что локализация контроля - это глубинный устойчивый элемент структуры саморегуляции личности, один из важнейших механизмов, определяет способность человека преодолевать жизненные трудности, способность к саморазвитию, самореализации. Конструкт «интернальность - экстернальность» рассматривается как континуум: один полюс характеризуется явной интернальностью, второй - экстернальностью. Соотношение интернальности и экстернальности в одной и той самой личности является вариативными, граница между полюсами является подвижной: в одних случаях (ситуациях) может доминировать интернальный тип локуса контроля, а в других - экстернальный. Однако есть люди, которые проявляют весомые преимущества «в выборе» интернальной или экстернальной позиции, что непосредственно влияет на конструктивность социального поведения. Степень выраженности интернального или экстернального локуса контроля влияет на активность личности, в том числе на социальную активность [5].

Как показывают исследования, существует положительная корреляция между интернальностью и определением смысла жизни: чем больше субъект верит, что все в его жизни зависит от его собственных усилий и способностей, тем чаще он находит в жизни смысл и видит ее цель [6].

21

Как отмечают Л. И. Лесная и М. А. Салюк, локус контроля и самоэффективность – это четкие когнитивные установки индивида относительно собственных возможностей влиять на события своей жизни.

Между трактовками и дефинициями этих понятий есть много общего. Локус контроля - это оценка уровня ответственности, собственной роли, степени контроля собственной жизни. Исследователи считают, что локус контроля и уровень самоэффективности личности могут выступать в роли предикторов, которые прогнозируют показатели стрессоустойчивости личности [7].

В психологических исследованиях выявлено сходство личности с внутренним локусом контроля и личности, самоактуализирующейся. Это способность сделать выбор в пользу своего личностного роста, побояться рискнуть оказаться в неизвестности, понимание своего внутреннего мира, взятие ответственности за свои действия на себя, способность действовать ответственно согласно своим взглядам, стремление к самосовершенствованию, работы над собой, стремление к индивидуальной свободе; способность смотреть на жизнь объективно [8].

#### **1.4 Отличия локус контроля у рабочих различных специальностей**

Важным условием эффективности осуществления профессиональных функций военных является высокий уровень стрессоустойчивости, способность к саморегуляции поведения, наработанные копинг-стратегии, которые позволяют успешно справляться со сложными стрессогенными ситуациями. Не менее важной задачей является выявление ряда факторов, способствующих развитию устойчивости к стрессу, а именно локуса контроля личности, как базового ресурса копинг-поведения индивида.

Изучение проявления данных параметров позволяет сформировать основные подходы к разработке программ психологической подготовки, которые должны основываться на психологически обоснованных представлениях о структуре и содержании целостного процесса саморегуляции, его свойств с учетом характеристик предметных условий, в которых осуществляется деятельность военного.

Понятие стрессоустойчивости является достаточно сложным теоретическим конструктом, поскольку существует многообразие трактовок и понимание данного термина. Ряд авторов называет данный феномен эмоциональной устойчивостью (Д. А. Кривошеин, 2002; А. Шиделко, 2017), другие - психологической устойчивостью (В. А. Бодров, 2001), другие исследователи руководствуются термином «устойчивость личности», часто употребляется понятие «психофизиологическая устойчивость», «моральная устойчивость», «морально-психологическая устойчивость», «эмоционально-волевая устойчивость» (Ф. Е. Василюк, 1984; В. К. Вилюнас, 1984) и др. Таким образом, категория стрессоустойчивости пока остается недостаточно изученной как в теоретическом, так и в эмпирическом планах, несмотря на то, что она давно и систематически исследуется в зарубежной и отечественной психологии.

Процесс преодоления стресса (копинг-процесс) осуществляется путем использования различных поведенческих стратегий на основе личностных и средовых копинг-ресурсов. Как правило, в базовых стратегиях преодолевающего стресс-поведения относятся стратегии: «решение проблем», «поиск социальной поддержки» и «избегание». К личностно-средовым адаптивным ресурсам относят Я-концепцию, уровень когнитивного развития личности, локус контроля, эмпатию, аффилиацию, способность оказывать и принимать социальную поддержку, наличие социально поддерживающей сети и ее эффективность.

Чаще всего в стрессовых ситуациях военные предпочитают следующие способы борьбы со стрессовыми ситуациями – социальную поддержку,



принятие и решение проблем. Другие исследования сообщают о преобладании таких стратегий: распределение проблем с коллегами, членами семьи и друзьями, трудоголизм, принятие реальности, просмотр телевизионных передач/музыки, физические упражнения, курение сигарет, посвящение больше времени религиозным занятиям.

Другие исследования указывают на важность следующих стратегий: использование юмора, социальная поддержка, медитация и делегирование обязанностей как стратегия преодоления.

Анализ основных теоретических подходов к изучению конструкта «локус контроля личности», позволяет сделать следующие выводы: локус контроля должен рассматриваться как психологический фактор, характеризующий склонность человека атрибутировать ответственность за события, происходящие в жизни и результаты собственной деятельности, или внешним обстоятельствам, или самому себе, своим способностям и возможностям. По мнению исследователей, лица с внутренним локусом контроля (интерналы) характеризуются эмоциональной стабильностью, но потребность в достижении имеет тенденцию к повышению, связанную с увеличением значений личностной и реактивной тревожности, является предпосылкой для возможной большей фрустрированности и меньшей стрессоустойчивости в случаях серьезных неудач.

Лица с внешним локусом контроля (экстерналы) характеризуются эмоциональной нестабильностью, являются чрезмерно тревожными и склонными к неоправданной фрустрации, уверены как в своих способностях в целом, так и в отдельных своих возможностях, требующие одобрения и поддержки окружающих (С. П. Безносков, 2004).

Итак, исходя из теоретического анализа, субъективный контроль над собственным поведением и ситуацией - локус контроля - является важным личностным копинг-ресурсом, на основе которого формируется преодолевающее поведение. Именно от этого ресурса зависит выбор варианта адаптации к социальной среде и жизненного стиля личности.

На каждом жизненном/профессиональном этапе развития человек характеризуется новыми личностными образованиями. Они могут как способствовать формированию профессионального мастерства и творческого подхода к трудовой деятельности, так и препятствовать профессиональному становлению (например, в случае отсутствия общих профессиональных способностей - активности, саморегуляции и т.д.), приводить к более быстрой профессиональной деформации. С другой стороны, профессиональная деятельность влияет (положительно или отрицательно) на личностный онтогенез, например, на формирование самооценки, самосознания и тому подобное.

С ростом внутреннего локуса контроля учителя с высоким уровнем педагогического мастерства могут эффективнее справиться с трудностями учебно-воспитательного процесса. В то же время у педагогов с низким уровнем педагогического мастерства частые профессиональные неудачи, которые приводят к повышению стрессреакций, что негативно сказывается на внутренней локализации контроля над значимыми событиями, что, в свою очередь, способствует выработке у них механизма противодействия стрессу по типу защитной экстернальности.

Структура личности врача состоит из двух необходимых компонентов: общих способностей и индивидуальных различий, позволяющих определить типы людей, которые склонны к решению задач в той или иной сфере практической деятельности этой специфической профессии.

Врач должен иметь специфические личностные качества. Под этим можно понимать способность быстро и достаточно глубоко вникать в психологию другого человека, умело поощрять своего пациента к общению для выяснения причин его болезни и признаков изменения состояния.

К важнейшим личностным качествам врача относят также его способность к «клиническому мышлению», которое основывается на:

- 1) полученных медицинских знаниях и формировании основ медицинской эрудиции,

- 2) практическом врачебном опыте в определенной специальности,
- 3) особенностях такого специфического свойства, как «клиническая память».

Настоящая результативность клинического мышления присуща тем врачам, для которых характерный творческий подход к каждому конкретному пациенту, полное исключение элементов ремесленничества (имеется в виду шаблонное, более частое, чем это действительно необходимо, применение разного рода «схем» лечение для практически всех пациентов).

## **Глава 2. Эмпирическая часть исследования.**

Итоги и выводы данного исследования будут проведены на основе данных, полученных путем сбора и анализа ответов на онлайн-опросник. В исследовании приняли участие 93 человека, из которых мужчины составили 56%, а женщины 44%.

### **Выводы по 1-й гипотезе.**

Поставив фильтр и выделив только тех респондентов, которые занимают должность от года до 4х, был проведен корреляционный анализ (критерий Спирмена) для переменных эмоционального интеллекта и интернальности. Получилось, что распознавание эмоций у данной группы респондентов будет сильно коррелировать с интернальностью достижение ( $r=0.740$ ), также корреляция будет между эмоциональной осведомленностью и интернальностью производственных отношений ( $r=0.517$ ).

Общая интернальность и переменная распознавание эмоций также будет иметь среднюю корреляцию ( $r=0.483$ ).

Также корреляционный анализ (критерий Пирсона) показал, что управление эмоциями будет коррелировать с интернальностью неудач ( $r=0,510$ ).

Итак, мы можем сделать следующие выводы по первой гипотезе:

У людей, занимающих руководящие должности наименьшее количество времени, действительно будет наблюдаться положительная корреляция между:

- Эмоциональной осведомленностью и интернальностью достижений;
- Эмоциональной осведомленностью и интернальностью производственных отношений;
- Распознавание эмоций с общей интернальностью;
- Управление эмоциями с интернальностью неудач;

Что говорит о подтверждении первой гипотезы.

### **Выводы по 2-й гипотезе.**

Проведенный регрессионный анализ о влиянии независимой переменной «сколько лет на должности» на переменные методики эмпатии Дэвиса дали следующие результаты – чем больше человек пребывает на должности, тем меньше будут показатели децентрации, сопереживания и эмпатической заботы, что говорит в пользу гипотез 2 и 4.

Говоря далее о 2-й гипотезе, следует отметить, что была проведена оценка нормальности выборки для класса респондентов, занимающих должность до 4х лет по переменным методики Дэвиса и УСК. Полученные данные позволили сделать корреляционный анализ (Спирмена при уровне значимости  $<0.05$ ), который показал высокую корреляцию между

- Эмпатической заботой и Ид ( $r=0.996$ ) в остальных случаях корреляция была либо средняя, либо слабая.

Так что можно говорить о подтверждении 2-ой гипотезы лишь частично.

### **Выводы по 3-й гипотезе:**

Регрессионный анализ всей выборки, где проверялось влияние независимой переменной «сколько лет на должности» на переменные методики Холла показал, что пребывание на руководящей должности будет отрицательно влиять на эмоциональную осведомленность, что говорит в пользу гипотезы 3.

При регрессионном анализе все выборки для оценки влияния фактора «как долго занимает должность» на переменные опросника УСК, уровень значимости был выше принятого 0.05, что означает, что мы не можем говорить о правильности полученных данных и учитывать их.

Далее, поставив фильтр на класс респондентов, занимающих должность от 10 лет и более, была проведена оценка нормальности выборки показала, которая показала, что нормальное распределение будет у всех переменных опросника Холла, а ненормальное распределение у всех переменных опросника УСК, что не даёт возможности сделать корреляционный анализ по данным переменным. Однако проведённый регрессионный анализ, где оценивалось влияние независимой переменной «управление эмоциями» на переменные опросника УСК дали следующие результаты:

Исходя из таблицы коэффициентов можно сделать вывод, что увеличение показателей управления эмоциями будет оказывать положительное влияние на общую интернальность и интернальность достижений, в то время как с интернальностью производства и неудач будет наблюдаться отрицательный эффект.

Следовательно, можно сделать вывод лишь о частичной верности 3-й гипотезы.

#### **Выводы по 4-й гипотезе.**

Как уже было сказано выше данные регрессионного анализа о влиянии фактора “как долго занимает должность” на переменные методики Дэвиса

говорят в пользу 4-й гипотезы. Однако, мы не можем говорить о корреляции факторов интернальности и эмпатии, поскольку при проверке на нормальность распределения данной группы респондентов (стажем от 10 лет) уровень значимости для интернальности везде был ниже 0.05, а эмпатии выше 0.05, что делает корреляционный анализ невозможным.